

第6回 北上市の施策に関する市民意識調査 【平成28年度実施】

結果報告書 1 全体概要

I. 調査の概要	1-2p
II. 調査結果	
1. 回答者の属性	3-5p
2. 施策ごとの満足度	6p
3. 施策ごとの重要度	7p
4. 施策の改善需要度	8p
5. 施策の優先度	9p
6. 施策散布図	10p
7. 成果指標等調査項目	11-14p

平成29年3月
北上市

I. 調査の概要

1. 調査の目的

北上市の各施策について、市民が感じている満足度及び重要度を定期的に把握し、今後の施策の方向性を検討する基礎資料とするとともに、行政評価や事業企画等に活用し行政サービスの改善につなげることを目的とする。

2. 調査方法

- (1) 調査地域 市内全域
- (2) 調査対象 市内に居住する18歳以上の男女1,300人（平成28年7月1日現在）
- (3) 抽出方法 住民基本台帳からの無作為抽出
- (4) 調査方法 設問票によるアンケート調査（郵送法）
- (5) 調査期間 平成28年8月1日から8月31日まで

3. 調査内容

(1) 施策ごとの満足度・重要度

- ① 調査対象施策：北上市総合計画の基本目標（26項目）ごとに設定。
- ② 満足度：各施策の現状についての満足度
- ③ 重要度：各施策の市民にとっての重要度
- ④ 満足度自由記述：満足度について自由記述により回答
- ⑤ 重要度自由記述：重要度について自由記述により回答

(2) 市政に対する総合的な満足度

下表の6段階から、市政に対する回答者の総合的な満足度を選択回答。

(3) 施策の優先度

- ① 調査対象施策：上記3(1)①と同じ。
- ② 優先度：調査対象施策から、回答者にとって特に重要で優先的取組みを求める施策を3つ選択回答。

(4) 回答者の属性

性別・年齢・職業・家族構成・住居形態・居住地区・居住年数・北上市の住みやすさ・生活情報を得る主な手段などについて、それぞれ選択回答。

(5) 施策の成果指標として定点観測する項目

22項目を選択回答。

[表1] 満足度・重要度の6段階選択肢

市政満足度・満足度	非常に満足	満足	やや満足	やや不満	不満	非常に不満
重要度	非常に重要	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	全く重要でない
点数	6点	5点	4点	3点	2点	1点

[表2] 設問例

基本目標1 子育てと医療・福祉の充実した明るく健やかなまちづくり

問1「子育て環境の充実」についてうかがいます。
 安心して子どもを生き育てられる環境づくりに取り組みます。

こんなことをしました！（平成26・27年度の事業例）

- ・乳幼児、児童、妊産婦へ医療費の一部を給付しました
- ・妊婦・乳幼児の健康診査を行い、異常の早期発見、健康維持に取り組みました
- ・認定こども園や小規模保育事業所の開設を支援し、保育定員を拡大しました

平成27年度当初予算

一般会計 44億6,517万円

一般会計総予算の 21.32%

特別会計 0円

	満足度	6	5	4	3	2	1
記入欄		非常に満足	満足	やや満足	やや不満	不満	非常に不満
欄	重要度	6	5	4	3	2	1
		非常に重要	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	全く重要でない

自由回答欄

この施策・分野について自由に記入してください

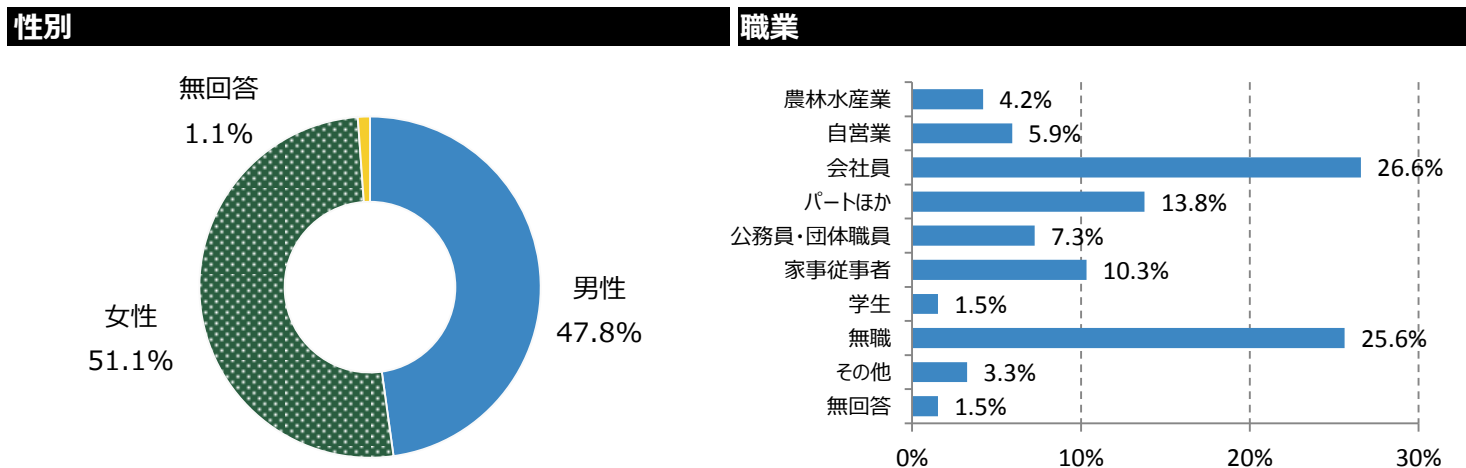
[表3] 調査項目の整理

総合計画の基本施策	設問
基本目標 1 子育てと医療・福祉の充実した明るく健やかなまちづくり 基本施策1-1 子育て環境の充実 基本施策1-2 高齢者や障害者などの自律した生活への支援 基本施策1-3 健康づくりの推進と地域医療の充実 基本施策1-4 共に支えあう地域福祉の推進	問1 子育て環境の充実 問2 高齢者や障害者などの自律した生活への支援 問3 健康づくりの推進と地域医療の充実 問4 共に支えあう地域福祉の推進
基本目標 2 生きる力を育み、文化が躍動するまちづくり 基本施策2-1 学校教育の充実・家庭や地域の教育力の向上 基本施策2-2 社会教育の充実 基本施策2-3 スポーツの振興 基本施策2-4 芸術文化の振興・国際交流の推進	問5 学校教育の充実・家庭や地域の教育力の向上 問6 社会教育の充実 問7 スポーツの振興 問8 芸術文化の振興・国際交流の推進
基本目標 3 ひと・技・資源を組合せ活気うまれるまちづくり 基本施策3-1 産業間連携の促進 基本施策3-2 活気ある商工業と観光の振興 基本施策3-3 魅力ある農林業の振興 基本施策3-4 地域産業を担う人づくりと雇用環境の向上	問9 産業間連携の促進 問10 活気ある商工業と観光の振興 問11 魅力ある農林業の振興 問12 地域産業を担う人づくりと雇用環境の向上
基本目標 4 美しい環境と心を守り育てるまちづくり 基本施策4-1 地球環境保全の推進 基本施策4-2 資源循環型社会の形成 基本施策4-3 安全・安心な地域社会の構築	問13 地球環境保全の推進 問14 資源循環型社会の形成 問15 災害に強いまちづくり 問16 安全・安心な地域社会の構築
基本目標 5 誰もが快適に暮らし続けられるまちづくり 基本施策5-1 快適な居住環境の形成 基本施策5-2 暮らしを支える上下水道の充実 基本施策5-3 道路・情報ネットワークの充実 基本施策5-4 みんなで支える公共交通体系の構築 基本施策5-5 総合的・計画的な土地利用	問17 快適な居住環境の形成 問18 暮らしを支える上下水道の充実 問19 道路ネットワークの充実 問20 道路環境の整備 問21 情報ネットワークの充実 問22 みんなで支える公共交通体系の構築 問23 総合的・計画的な土地利用
基本目標 6 市民が主役となり企業や行政と協働するまちづくり 基本施策6-1 市民主体によるまちづくりの推進 基本施策6-2 魅力ある地域づくりの推進 基本施策6-3 市民・企業と行政の協働体制の構築 基本施策6-4 信頼ある開かれた行政の推進 基本施策6-5 効率的な行政運営と強固な財政基盤の構築 基本施策6-6 広域行政の推進	問24 市民主体によるまちづくりの推進 問25 男女が等しく社会に参加できる環境づくり 問26 魅力ある地域づくりの推進 問27 市民・企業と行政の協働体制の構築 問28 信頼ある開かれた行政の推進 問29 効率的な行政運営と強固な財政基盤の構築 問30 広域行政の推進

II. 調査結果

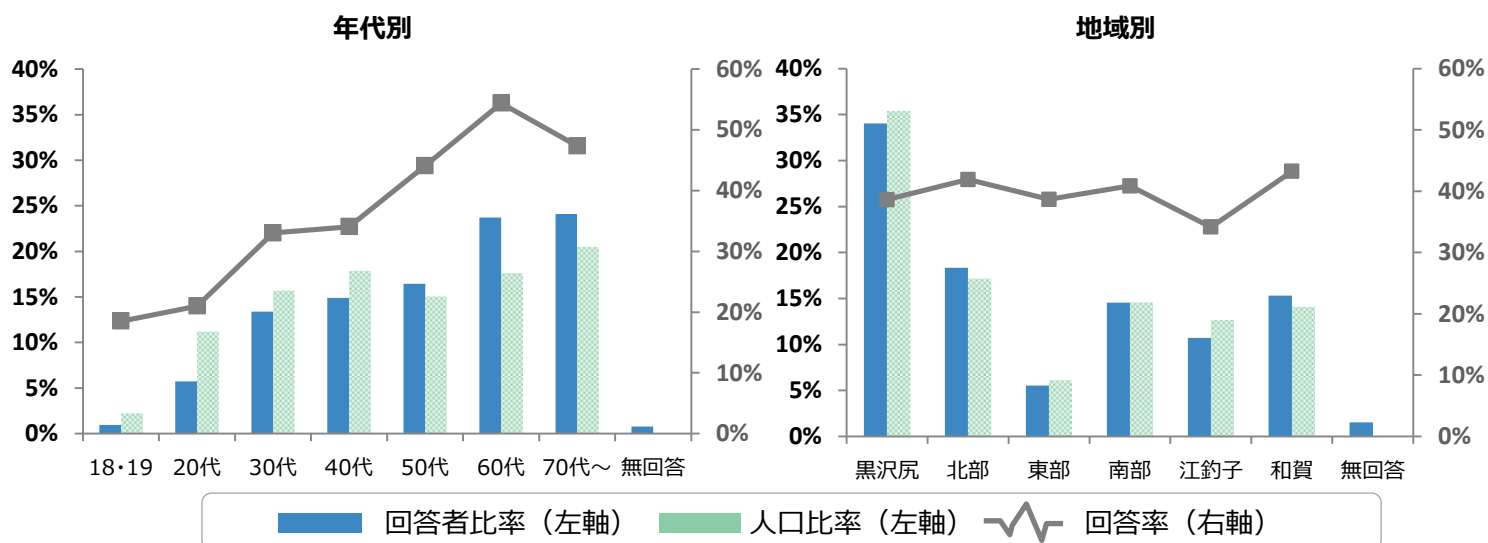
1. 回答者の属性

有効回収率 **40.2%** (523/1,300人) ※前回調査 (H26) 34.2% (444/1,300人)



年代・居住地区

	18・19	20代	30代	40代	50代	60代	70代～	無回答	総計	※1	※2	※3	※4
										回答比	人口比	発送数	回答率
黒沢尻	2	14	33	28	22	35	44	0	178	34.0%	35.4%	461	38.6%
北部	1	4	13	16	18	17	27	0	96	18.4%	17.2%	229	41.9%
東部	1	2	0	5	4	13	3	1	29	5.5%	6.1%	75	38.7%
南部	0	3	10	13	13	21	15	1	76	14.5%	14.6%	186	40.9%
江釣子	0	3	8	8	10	16	11	0	56	10.7%	12.7%	164	34.1%
和賀	1	4	4	7	19	21	24	0	80	15.3%	14.1%	185	43.2%
無回答	0	0	2	1	0	1	2	2	8	1.5%	-	-	-
総計	5	30	70	78	86	124	126	4	523	地域別			
回答者比	1.0%	5.7%	13.4%	14.9%	16.4%	23.7%	24.1%	0.8%	年代別 ※1 総回答数に対する割合 ※2 対象者全体の人口の割合 ※3 調査票の発行数 ※4 回答数/発送数				
人口比	2.2%	11.2%	15.7%	17.8%	15.0%	17.6%	20.5%	-					
発送数	27	143	212	229	195	228	266	-					
回答率	18.5%	21.0%	33.0%	34.1%	44.1%	54.4%	47.4%	-					



地域区分 (16地区→6地域)	黒沢尻 …黒北・黒東・黒西	東部 …立花・黒岩・口内・稲瀬	江釣子 …江釣子のみ
	北部 …飯豊・二子・更木	南部 …相去・鬼柳	和賀 …和賀・岩崎・藤根

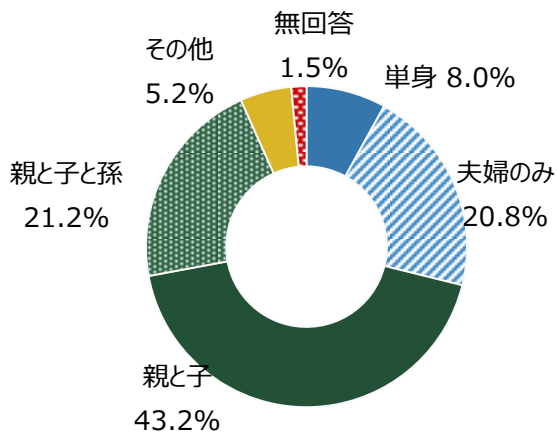
◆回答者の年齢比率◆

年代	18・19	20代	30代	40代	50代	60代	70代～
今回値	1.0%	5.7%	13.4%	14.9%	16.4%	23.7%	24.1%
前回値	-	4.3%	11.6%	14.4%	16.2%	23.9%	28.2%
差	+1.0	+1.4	+1.8	+0.5	+0.2	-0.2	-4.1

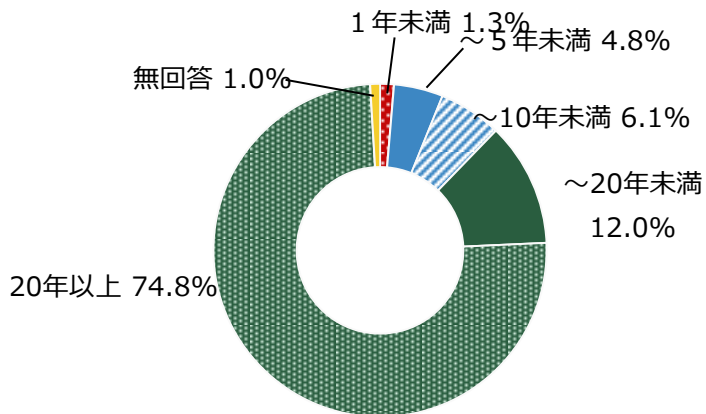
前回 (H26調査) に比べて、回答者の20代～40代の年齢比率が上がっている。しかしながら、人口比に比べるとまだ低く、若年層の回答率の向上が課題と言える。

一方、地域別では、江釣子地区がやや低いものの、おおむね人口比と回答者比が同レベルといえる。

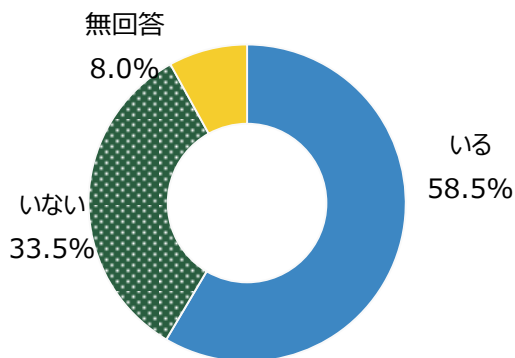
家族構成



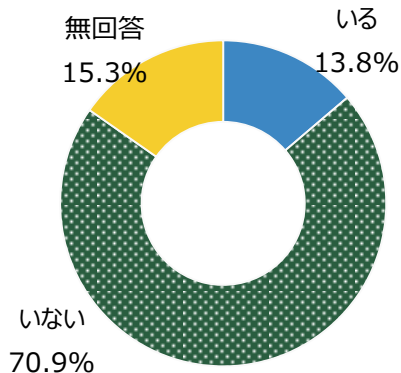
居住年数



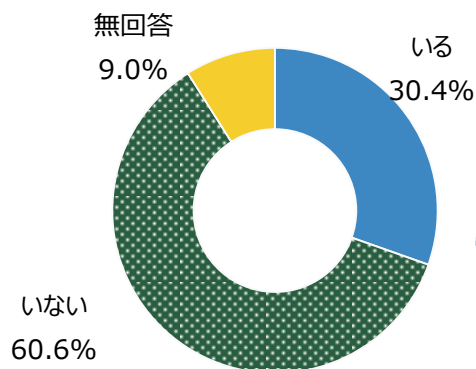
同居家族に65歳以上の方がいるか



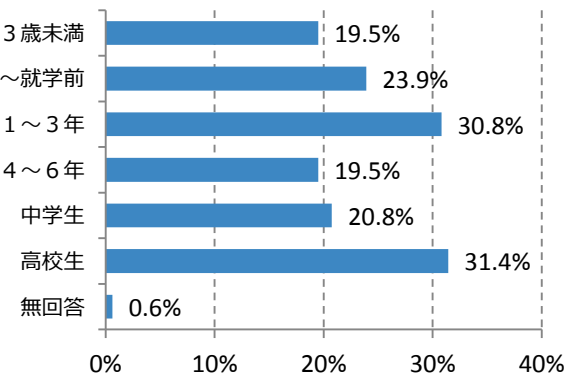
同居家族に介護を必要とする人がいるか



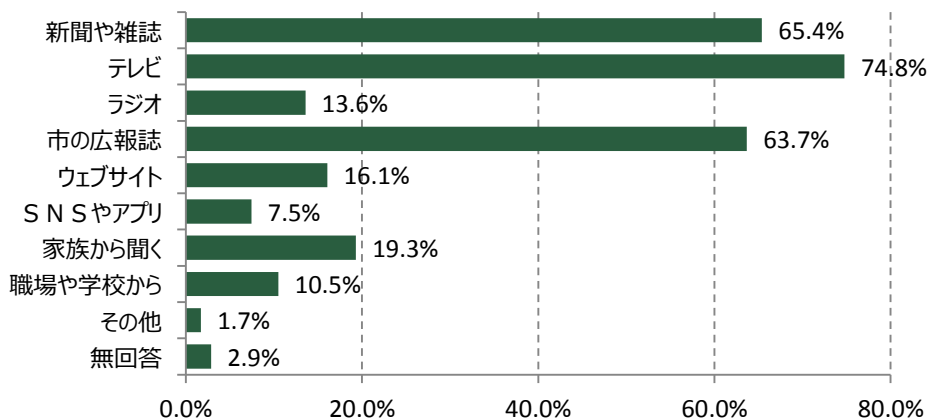
同居家族に高校生以下の子どもはいるか



◆「いる」と回答した方の子どもの年齢等



生活情報（ニュース、イベント、行政情報など）をどのような方法で得ているか（頻度の高いものを3つまで）（複数回答）



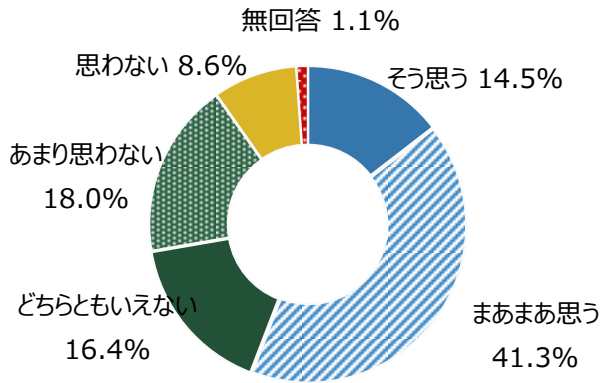
◎その他の内容◎

- ・友人から
- ・フリーペーパー

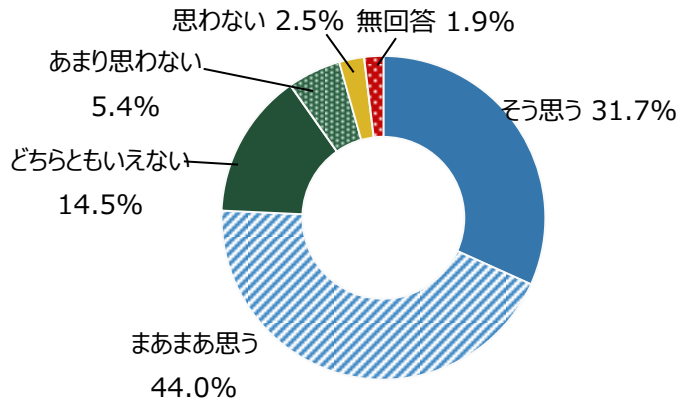
年代別に内訳をみると、テレビは全年代において共通して見られているのに対し、新聞や雑誌、市の広報誌などの紙媒体は高齢になるにたがって増え、一方でSNSやアプリ、ウェブサイトの利用は若年層ほど多い。

地域別では、大きな特徴は見られないが、東部と南部で、ラジオの活用割合がやや多い。

自分の余暇時間が充実していると思うか

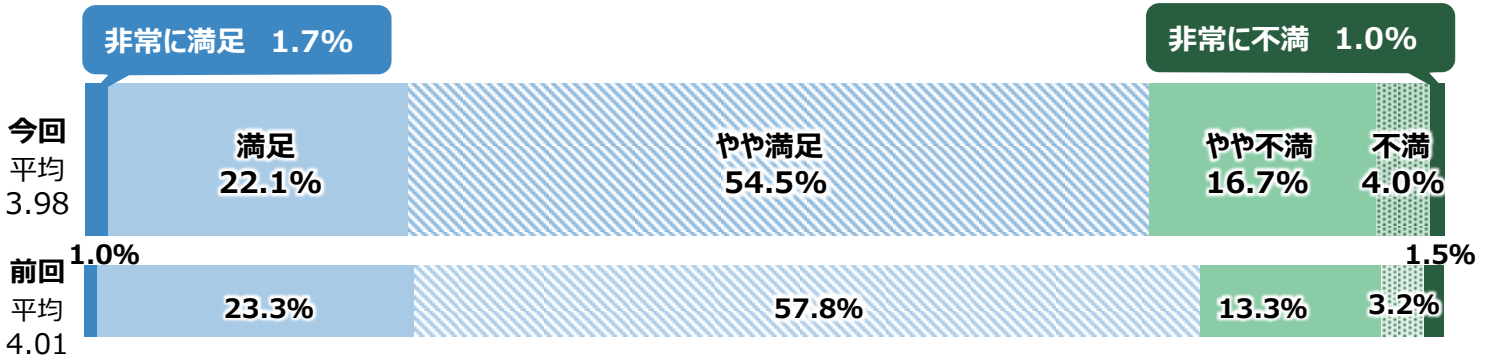


北上は住みやすいまちだと思うか



市民総合満足度（全回答者の回答分布）

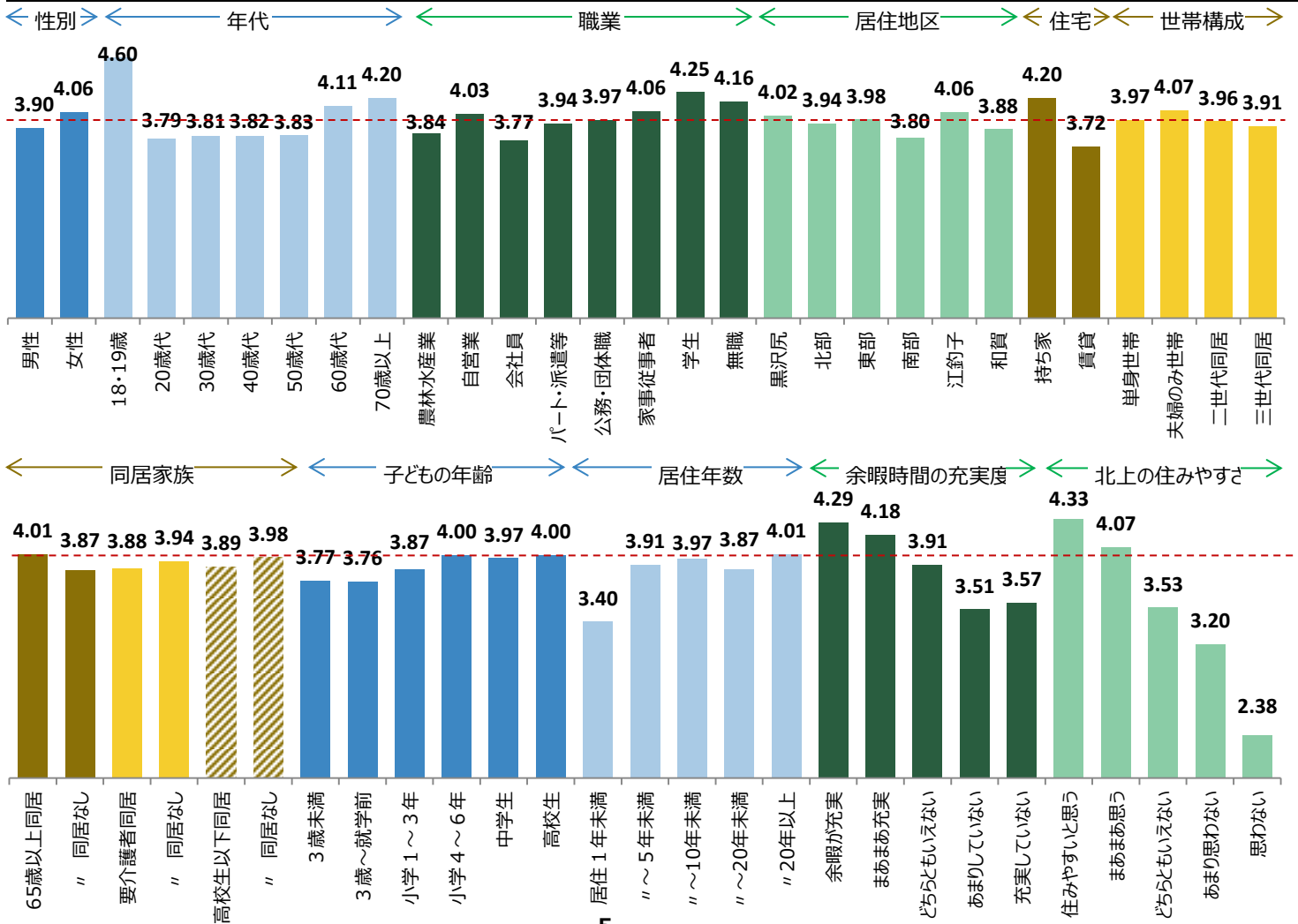
※6点（非常に満足）～1点（非常に不満）の6段階評価



「非常に満足」が0.7%増、「非常に不満」が0.5%減したものの、「不満」「やや不満」の割合が増加し、平均値も0.03下がっている。

市民総合満足度（属性別の回答分布）

総合平均値は 3.98



2. 施策ごとの満足度

施策ごとの満足度の回答割合と平均満足度。平均満足度は、「非常に満足」6点、「満足」5点、「やや満足」4点、「やや不満」3点、「不満」2点、「非常に不満」1点として加重平均を算出。（グラフ内数値は、回答者数）

前回調査に比べて相対順位が下がっていても、満足度の数値は上がっている場合があります。

順位	前回比較	前回順位	施策No	施策名	満足度						前回値	比較	
					非常に満足	満足	やや満足	やや不満	不満	非常に不満			
1	↑	5	15	災害に強いまちづくり							4.35	4.09	0.26
2	→	2	30	広域行政の推進							4.29	4.20	0.09
3	↑	4	3	健康づくりの推進と地域医療の充実							4.27	4.15	0.12
4	↓	3	8	芸術文化の振興・国際交流の推進							4.15	4.15	-0.01
5	↓	1	7	スポーツの振興							4.10	4.26	-0.16
6	↑	11	17	快適な居住環境の形成							4.08	3.90	0.19
7	↑	16	5	学校教育の充実・家庭や地域の教育力の向上							4.08	3.84	0.24
8	→	8	13	地球環境保全の推進							4.04	3.92	0.11
9	↑	20	1	子育て環境の充実							4.03	3.81	0.22
10	↑	25	11	魅力ある農林業の振興							4.02	3.73	0.29
11	↓	7	6	社会教育の充実							4.01	4.00	0.01
12	↑	17	4	共に支えあう地域福祉の推進							4.00	3.83	0.17
13	→	13	14	資源循環型社会の形成							3.99	3.87	0.12
14	↑	22	2	高齢者や障がい者などの自立した生活への支援							3.97	3.80	0.17
15	↓	6	18	暮らしを支える上下水道の充実							3.96	4.08	-0.11
16	↑	17	12	地域産業を担う人づくりと雇用環境の向上							3.96	3.83	0.13
17	↓	12	16	安全・安心な地域社会の構築							3.95	3.87	0.07
18	↑	28	20	道路環境の維持・除排雪							3.91	3.62	0.29
19	↓	10	10	活気ある商工業と観光の振興							3.90	3.90	-0.01
20	↑	23	19	道路交通ネットワークの充実（新設・舗装）							3.88	3.76	0.12
21	↓	14	9	産業間連携の促進							3.87	3.87	0.01
22	↑	24	25	男女が等しく社会に参加できる環境づくり							3.87	3.75	0.12
23	↑	27	29	効果的な行政運営と強固な財政基盤の構築							3.84	3.70	0.15
24	↓	9	28	信頼ある開かれた行政の推進							3.83	3.91	-0.09
25	↓	19	26	魅力ある地域づくりの推進							3.80	3.81	-0.00
26	↓	21	27	市民・企業と行政の協働体制の構築							3.80	3.80	-0.00
27	↓	15	21	情報ネットワークの充実							3.74	3.86	-0.12
28	↑	30	22	みんなで支える公共交通体系の構築							3.70	3.51	0.19
29	↓	26	24	市民主体によるまちづくりの推進							3.69	3.73	-0.04
30	↓	29	23	総合的・計画的な土地利用							3.63	3.58	0.05
全施策平均満足度									3.96	3.87	0.09		

3. 施策ごとの重要度

施策ごとの重要度の回答割合と平均重要度。平均重要度は、「非常に重要」6点、「重要」5点、「やや重要」4点、「あまり重要でない」3点、「重要でない」2点、「全く重要でない」1点として加重平均を算出。（グラフ内数値は回答者数）

前回調査と比べて相対順位が下がっていても、重要度が上がっている場合があります。

順位	前回比較	前回順位	施策No	施策名	重要度						平均重要度	前回値	比較
					非常に重要	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	全く重要でない			
1	↑	2	1	子育て環境の充実	■	■	■	■	■	■	5.06	5.01	0.05
2	↓	1	2	高齢者や障がい者などの自立した生活への支援	■	■	■	■	■	■	4.99	5.02	-0.03
3	↑	4	15	災害に強いまちづくり	■	■	■	■	■	■	4.99	4.93	0.06
4	↑	5	3	健康づくりの推進と地域医療の充実	■	■	■	■	■	■	4.99	4.92	0.07
5	↑	6	5	学校教育の充実・家庭や地域の教育力の向上	■	■	■	■	■	■	4.94	4.92	0.02
6	↓	3	20	道路環境の維持・除排雪	■	■	■	■	■	■	4.89	4.93	-0.04
7	↑	8	16	安全・安心な地域社会の構築	■	■	■	■	■	■	4.79	4.83	-0.04
8	↑	9	18	暮らしを支える上下水道の充実	■	■	■	■	■	■	4.79	4.80	-0.01
9	↑	17	29	効果的な行政運営と強固な財政基盤の構築	■	■	■	■	■	■	4.73	4.59	0.14
10	↑	16	4	共に支えあう地域福祉の推進	■	■	■	■	■	■	4.71	4.60	0.11
11	→	11	30	広域行政の推進	■	■	■	■	■	■	4.71	4.75	-0.04
12	↓	7	14	資源循環型社会の形成	■	■	■	■	■	■	4.69	4.88	-0.19
13	↓	10	12	地域産業を担う人づくりと雇用環境の向上	■	■	■	■	■	■	4.61	4.75	-0.14
14	↑	18	22	みんなで支える公共交通体系の構築	■	■	■	■	■	■	4.57	4.57	0.00
15	↓	13	19	道路交通ネットワークの充実（新設・舗装）	■	■	■	■	■	■	4.54	4.64	-0.10
16	↑	19	11	魅力ある農林業の振興	■	■	■	■	■	■	4.54	4.55	-0.01
17	↑	20	17	快適な居住環境の形成	■	■	■	■	■	■	4.51	4.48	0.03
18	↓	12	13	地球環境保全の推進	■	■	■	■	■	■	4.49	4.72	-0.23
19	↓	14	9	産業間連携の促進	■	■	■	■	■	■	4.44	4.62	-0.18
20	↑	22	6	社会教育の充実	■	■	■	■	■	■	4.42	4.38	0.04
21	↓	15	10	活気ある商工業と観光の振興	■	■	■	■	■	■	4.42	4.61	-0.19
22	↑	27	25	男女が等しく社会に参加できる環境づくり	■	■	■	■	■	■	4.39	4.26	0.13
23	↓	21	23	総合的・計画的な土地利用	■	■	■	■	■	■	4.35	4.44	-0.09
24	↑	26	26	魅力ある地域づくりの推進	■	■	■	■	■	■	4.33	4.27	0.06
25	↓	24	7	スポーツの振興	■	■	■	■	■	■	4.32	4.28	0.04
26	↓	23	28	信頼ある開かれた行政の推進	■	■	■	■	■	■	4.23	4.32	-0.09
27	↓	25	8	芸術文化の振興・国際交流の推進	■	■	■	■	■	■	4.19	4.28	-0.09
28	→	28	24	市民主体によるまちづくりの推進	■	■	■	■	■	■	4.09	4.23	-0.14
29	→	29	21	情報ネットワークの充実	■	■	■	■	■	■	4.03	4.07	-0.04
30	→	30	27	市民・企業と行政の協働体制の構築	■	■	■	■	■	■	4.00	4.04	-0.04
全施策平均重要度											4.58	4.61	-0.03

4. 施策の改善需要度

満足度と重要度の調査結果から、改善を要する施策を推定。改善需要度は、施策ごとに平均重要度の値から平均満足度の値を差し引いて算出します。この値が大きいほど、重要度の高さに対して満足度が低い施策と考えられ、満足度を向上させるための改善が必要となります。































今回の結果は、前回と比べて全体的に改善需要度の値が減っており、満足度と重要度のギャップが小さくなっていると読み取れます。

順位	前回比較	前回順位	施策No	施策名	改善需要度	改善需要度	前回は値	比較
1	↑	3	1	子育て環境の充実		1.03	1.21	-0.18
2	→	2	2	高齢者や障がい者などの自立した生活への支援		1.02	1.22	-0.20
3	↓	1	20	道路環境の維持・除排雪		0.99	1.31	-0.32
4	↑	9	29	効果的な行政運営と強固な財政基盤の構築		0.88	0.90	-0.02
5	→	5	22	みんなで支える公共交通体系の構築		0.87	1.06	-0.19
6	↓	4	5	学校教育の充実・家庭や地域の教育力の向上		0.86	1.08	-0.22
7	→	7	16	安全・安心な地域社会の構築		0.85	0.95	-0.10
8	↑	18	18	暮らしを支える上下水道の充実		0.82	0.72	0.10
9	↑	11	23	総合的・計画的な土地利用		0.72	0.85	-0.13
10	↑	15	3	健康づくりの推進と地域医療の充実		0.71	0.77	-0.06
11	↑	16	4	共に支えあう地域福祉の推進		0.71	0.77	-0.06
12	↓	6	14	資源循環型社会の形成		0.70	1.01	-0.31
13	↓	10	19	道路交通ネットワークの充実（新設・舗装）		0.67	0.88	-0.21
14	↓	8	12	地域産業を担う人づくりと雇用環境の向上		0.65	0.92	-0.27
15	↓	12	15	災害に強いまちづくり		0.64	0.84	-0.20
16	↑	17	9	産業間連携の促進		0.57	0.75	-0.18
17	↑	24	26	魅力ある地域づくりの推進		0.52	0.46	0.06
18	↑	22	25	男女が等しく社会に参加できる環境づくり		0.52	0.51	0.01
19	→	19	10	活気ある商工業と観光の振興		0.52	0.71	-0.19
20	↓	13	11	魅力ある農林業の振興		0.52	0.81	-0.29
21	↓	14	13	地球環境保全の推進		0.46	0.80	-0.34
22	↓	20	17	快適な居住環境の形成		0.42	0.58	-0.16
23	↓	21	30	広域行政の推進		0.42	0.55	-0.13
24	↑	26	6	社会教育の充実		0.42	0.38	0.04
25	→	25	28	信頼ある開かれた行政の推進		0.41	0.41	-0.00
26	↓	23	24	市民主体によるまちづくりの推進		0.40	0.49	-0.09
27	↑	28	21	情報ネットワークの充実		0.28	0.21	0.07
28	↑	30	7	スポーツの振興		0.22	0.02	0.20
29	↓	27	27	市民・企業と行政の協働体制の構築		0.19	0.23	-0.04
30	↓	29	8	芸術文化の振興・国際交流の推進		0.05	0.13	-0.08

5. 施策の優先度

今後優先的に実施していくべき施策として回答された方の割合。回答者にとって**特に重要で優先的な実施を望む施策を3つ**選択していただき、その合計値から算出。「優先度」と「重要度」の性質は似ていますが、「重要度」が普遍的な必要性を示すのに対し、「優先度」は近年の社会情勢に応じた必要性と考えられます。

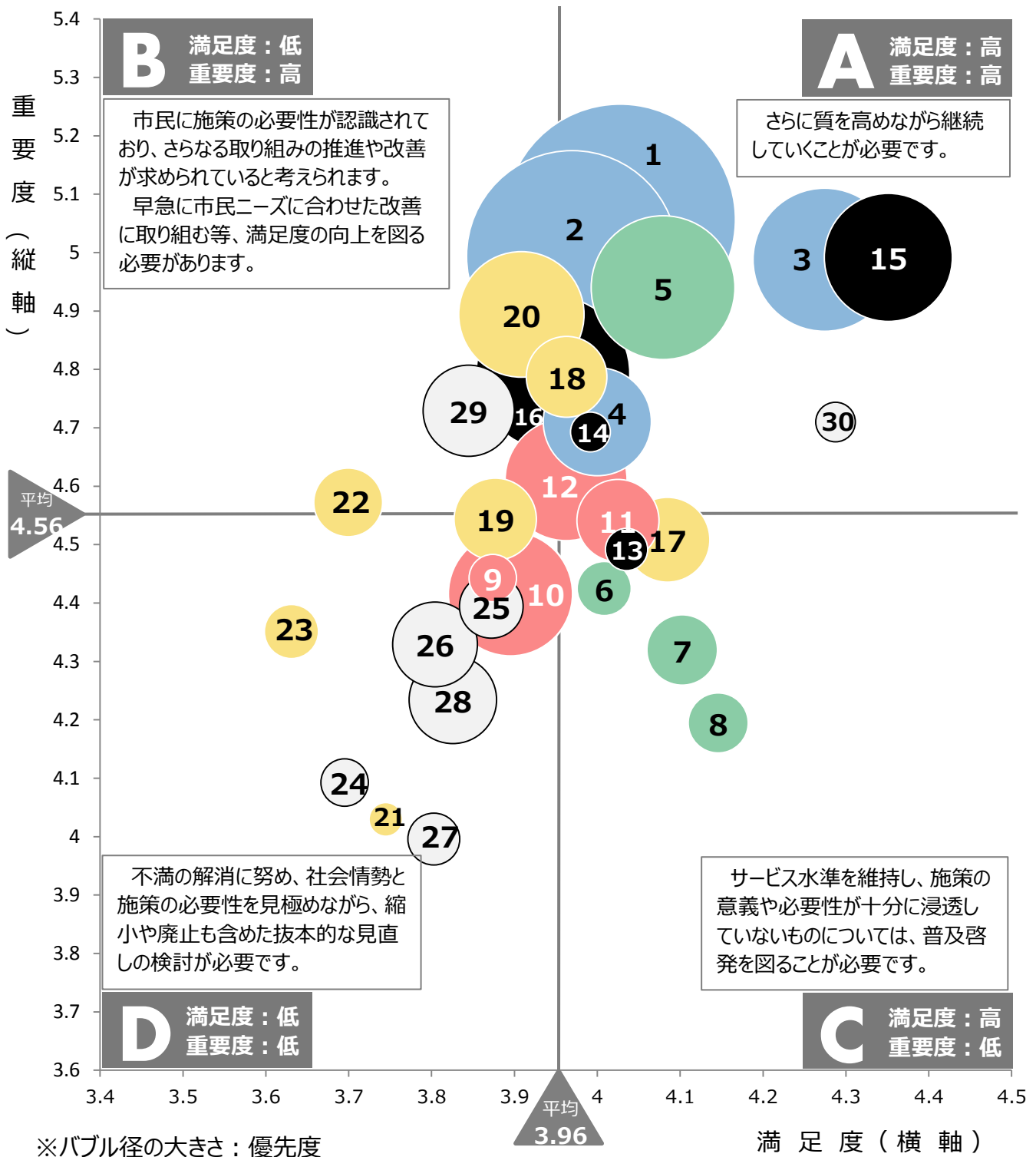
上位5位までは前回と同じですが、特に施策1と施策2については、選択する回答者の割合が増えています。

順位	前回比較	前回順位	施策No	施策名	(票数) ^{※1}	優先度	優先度	前回値	比較
1	→	1	1	子育て環境の充実	(236)		48.2%	39.0%	9.2%
2	→	2	2	高齢者や障がい者などの自立した生活への支援	(198)		40.4%	35.8%	4.6%
3	→	3	16	安全・安心な地域社会の構築	(105)		21.4%	20.3%	1.1%
4	→	4	5	学校教育の充実・家庭や地域の教育力の向上	(92)		18.8%	19.9%	-1.1%
5	→	5	3	健康づくりの推進と地域医療の充実	(91)		18.6%	18.2%	0.4%
6	↑	8	15	災害に強いまちづくり	(73)		14.9%	13.5%	1.4%
7	↑	9	20	道路環境の維持・除排雪	(70)		14.3%	12.8%	1.5%
8	↓	7	10	活気ある商工業と観光の振興	(69)		14.1%	14.6%	-0.5%
9	↓	6	12	地域産業を担う人づくりと雇用環境の向上	(66)		13.5%	17.9%	-4.5%
10	↑	11	4	共に支えあう地域福祉の推進	(52)		10.6%	7.3%	3.3%
11	↑	14	29	効果的な行政運営と強固な財政基盤の構築	(37)		7.6%	6.0%	1.6%
12	↑	18	28	信頼ある開かれた行政の推進	(34)		6.9%	4.7%	2.2%
13	↑	17	17	快適な居住環境の形成	(32)		6.5%	5.0%	1.5%
13	↓	12	26	魅力ある地域づくりの推進	(32)		6.5%	7.3%	-0.8%
15	↑	20	19	道路交通ネットワークの充実（新設・舗装）	(30)		6.1%	3.8%	2.3%
15	↓	10	11	魅力ある農林業の振興	(30)		6.1%	11.0%	-4.8%
17	↓	13	18	暮らしを支える上下水道の充実	(29)		5.9%	6.2%	-0.3%
18	↑	21	7	スポーツの振興	(22)		4.5%	3.8%	0.7%
19	↓	15	22	みんなで支える公共交通体系の構築	(21)		4.3%	5.6%	-1.4%
20	↑	22	25	男女が等しく社会に参加できる環境づくり	(18)		3.7%	3.5%	0.2%
21	↑	28	8	芸術文化の振興・国際交流の推進	(16)		3.3%	1.6%	1.7%
22	↑	27	6	社会教育の充実	(13)		2.7%	1.7%	1.0%
22	↑	24	23	総合的・計画的な土地利用	(13)		2.7%	2.4%	0.3%
24	↑	25	27	市民・企業と行政の協働体制の構築	(12)		2.4%	2.4%	0.1%
25	↑	30	24	市民主体によるまちづくりの推進	(10)		2.0%	1.3%	0.7%
25	↓	23	9	産業間連携の促進	(10)		2.0%	2.6%	-0.6%
27	↓	19	13	地球環境保全の推進	(8)		1.6%	4.2%	-2.5%
28	↓	26	30	広域行政の推進	(7)		1.4%	1.8%	-0.3%
28	↓	16	14	資源循環型社会の形成	(7)		1.4%	5.1%	-3.7%
30	↓	29	21	情報ネットワークの充実	(5)		1.0%	1.5%	-0.5%

総合計（票数）（1438）

※1 票数…回答者数523名中、有効回答が487、無回答・無効回答が36。ひとり3票のため、有効回答者全員が3票投じると合計1461票（実際には1票または2票にとどまる回答もあるため、1438票）となる。票数はその内訳。

6. 施策散布図

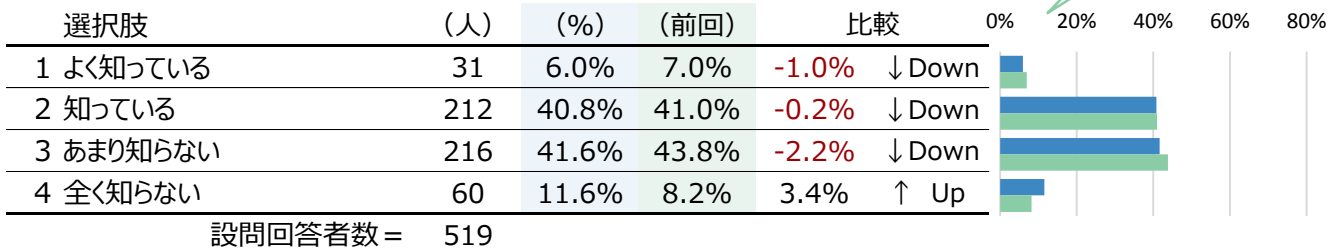


1 子育て環境の充実	11 魅力ある農林業の振興	21 情報ネットワークの充実
2 高齢者や障がい者などへの生活支援	12 地域産業の担い手と雇用環境向上	22 みんなで支える公共交通体系の構築
3 健康づくりの推進と地域医療の充実	13 地球環境保全の推進	23 総合的・計画的な土地利用
4 共に支えあう地域福祉の推進	14 資源循環型社会の形成	24 市民主体によるまちづくりの推進
5 学校教育・家庭や地域の教育力向上	15 災害に強いまちづくり	25 男女が等しく社会に参加できる環境づくり
6 社会教育の充実	16 安全・安心な地域社会の構築	26 魅力ある地域づくりの推進
7 スポーツの振興	17 快適な居住環境の形成	27 市民・企業と行政の協働体制の構築
8 芸術文化の振興・国際交流の推進	18 暮らしを支える上下水道の充実	28 信頼ある開かれた行政の推進
9 産業間連携の促進	19 道路交通ネットワークの充実 (新設・舗装)	29 効果的な行政運営と強固な財政基盤構築
10 活気ある商工業と観光の振興	20 道路環境の整備 (維持・除排雪)	30 広域行政の推進

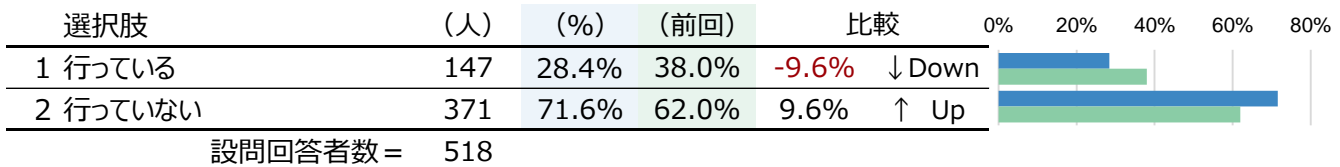
7. 北上市総合計画基本計画において調査することとしている20項目及び市全般に関する2項目

上段（赤）…今回結果
下段（網掛）…前回結果

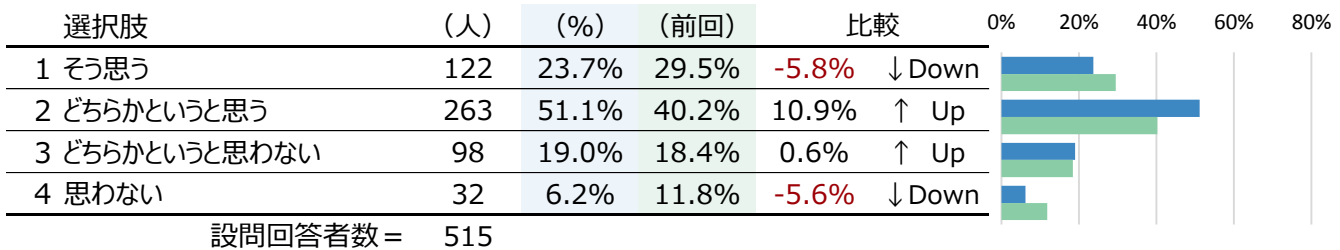
問1 あなたは災害時の避難経路（危険区域・避難場所・避難ルート等）を知っていますか。□



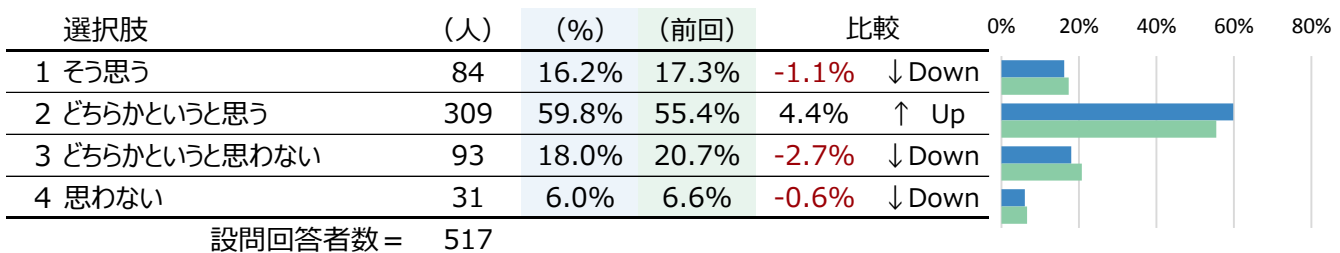
問2 あなたは日ごろから災害に備えて対策を行っていますか。□



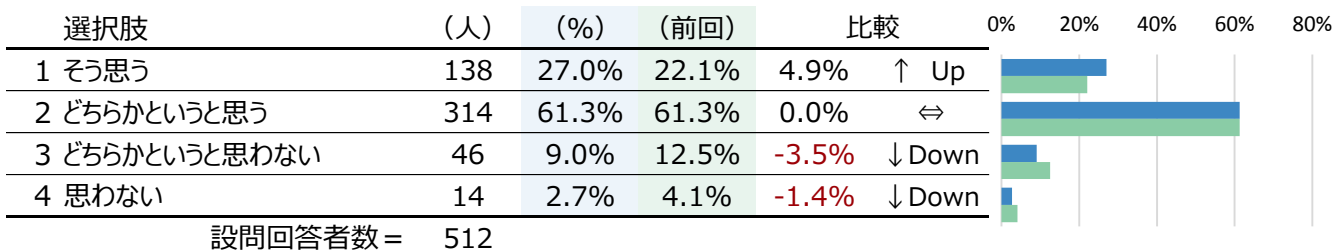
問3 あなたがお住まいの地区の環境（騒音・振動・悪臭等の状況）は良いと思いますか。□



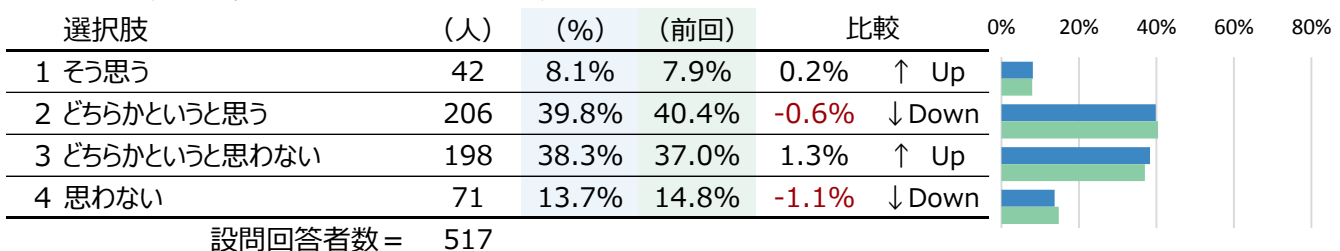
問4 北上市はごみが少ない清潔なまちであると思いますか。



問5 北上市は安全に安心して暮らせるまちだと思いますか。



問6 北上市の歩道の幅や段差などの道路環境は歩きやすいと思いますか。



問7 あなたがお住まいの地区から中心市街地や、金融機関、病院などの公共施設に行きやすいと思いますか。

選択肢	(人)	(%)	(前回)	比較	0%	20%	40%	60%	80%
1 そう思う	133	25.5%	27.0%	-1.5% ↓ Down					
2 どちらかと思う	226	43.4%	41.3%	2.1% ↑ Up					
3 どちらかと思うわない	91	17.5%	15.9%	1.6% ↑ Up					
4 思わない	71	13.6%	15.9%	-2.3% ↓ Down					

設問回答者数 = 521

問8 あなたがお住まいの地区は、公共交通が利用しやすい環境だと思いますか。

選択肢	(人)	(%)	(前回)	比較	0%	20%	40%	60%	80%
1 そう思う	75	14.4%	19.6%	-5.2% ↓ Down					
2 どちらかと思う	170	32.7%	27.9%	4.8% ↑ Up					
3 どちらかと思うわない	128	24.6%	26.7%	-2.1% ↓ Down					
4 思わない	147	28.3%	25.8%	2.5% ↑ Up					

設問回答者数 = 520

問9 北上市の土地利用規制についてどのように考えますか。

選択肢	(人)	(%)	(前回)	比較	0%	20%	40%	60%	80%
1 強くするべき	51	10.5%	13.6%	-3.1% ↓ Down					
2 現状程度でよい	297	61.2%	54.5%	6.7% ↑ Up					
3 今より弱めるべき	80	16.5%	19.2%	-2.7% ↓ Down					
4 その他	57	11.8%	12.7%	-0.9% ↓ Down					

設問回答者数 = 485

その他の意見

- ・ 現状の規制（ルール）がわからないので答えられません。
- ・ ルールは必要だが、活用されていない土地があるのが現状。
- ・ 空き地や休農地の対策・利用を望みます。

問10 1年間を通じておおむね週1回以上スポーツを行っていますか。

選択肢	(人)	(%)	(前回)	比較	0%	20%	40%	60%	80%
1 行っている	117	22.5%	25.0%	-2.5% ↓ Down					
2 行っていない	403	77.5%	75.0%	2.5% ↑ Up					

設問回答者数 = 520

問11 北上市のスポーツをする環境に満足していますか。

選択肢	(人)	(%)	(前回)	比較	0%	20%	40%	60%	80%
1 満足している	53	10.8%	14.0%	-3.2% ↓ Down					
2 どちらかという満足	248	50.5%	47.0%	3.5% ↑ Up					
3 どちらかという不満	162	33.0%	28.1%	4.9% ↑ Up					
4 不満である	28	5.7%	10.9%	-5.2% ↓ Down					

設問回答者数 = 491

問12 地域活動やボランティア活動に参加していますか。

選択肢	(人)	(%)	(前回)	比較	0%	20%	40%	60%	80%
1 参加している	80	15.4%	34.6%	-19.2% ↓ Down					
2 ときどき参加している（新規）	141	27.2%	0%	↑ Up					
3 参加したいと思うが、していない	98	18.9%	19.4%	-0.5% ↓ Down					
4 参加していない	200	38.5%	46.0%	-7.5% ↓ Down					

設問回答者数 = 519

「参加」と「ときどき参加」を合わせた回答数は、前回よりも8%増。

問13 北上市産の農産物を進んで購入していますか。

選択肢	(人)	(%)	(前回)	比較	0%	20%	40%	60%	80%
1 購入している	128	24.8%	35.8%	-11.0% ↓ Down					
2 どちらかというで購入している	241	46.6%	43.2%	3.4% ↑ Up					
3 どちらかというで購入していない	120	23.2%	17.6%	5.6% ↑ Up					
4 購入しない	28	5.4%	3.4%	2.0% ↑ Up					

設問回答者数 = 517

問14 北上市の自然環境に満足していますか。

選択肢	(人)	(%)	(前回)	比較	0%	20%	40%	60%	80%
1 満足している	141	27.5%	37.7%	-10.2% ↓ Down					
2 どちらかという満足	313	61.0%	51.1%	9.9% ↑ Up					
3 どちらかという不満	45	8.8%	7.3%	1.5% ↑ Up					
4 不満である	14	2.7%	3.9%	-1.2% ↓ Down					

設問回答者数 = 513

問15 北上市に将来残したい魅力ある景観があると思いますか。

選択肢	(人)	(%)	(前回)	比較	0%	20%	40%	60%	80%
1 そう思う	165	32.5%	34.3%	-1.8% ↓ Down					
2 どちらかというと思う	229	45.2%	44.4%	0.8% ↑ Up					
3 どちらかというと思わない	84	16.6%	15.8%	0.8% ↑ Up					
4 思わない	29	5.7%	5.5%	0.2% ↑ Up					

設問回答者数 = 507

問16 北上市の地域医療は充実していると思いますか。

選択肢	(人)	(%)	(前回)	比較	0%	20%	40%	60%	80%
1 そう思う	97	18.8%	22.2%	-3.4% ↓ Down					
2 どちらかというと思う	266	51.7%	48.3%	3.4% ↑ Up					
3 どちらかというと思わない	110	21.4%	21.7%	-0.3% ↓ Down					
4 思わない	42	8.2%	7.8%	0.4% ↑ Up					

設問回答者数 = 515

問17 北上市の育児環境は整備されていて安心して子育てができると思いますか。□

選択肢	(人)	(%)	(前回)	比較	0%	20%	40%	60%	80%
1 そう思う	42	8.5%	12.9%	-4.4% ↓ Down					
2 どちらかというと思う	280	56.3%	57.7%	-1.4% ↓ Down					
3 どちらかというと思わない	136	27.4%	22.9%	4.5% ↑ Up					
4 思わない	39	7.8%	6.6%	1.2% ↑ Up					

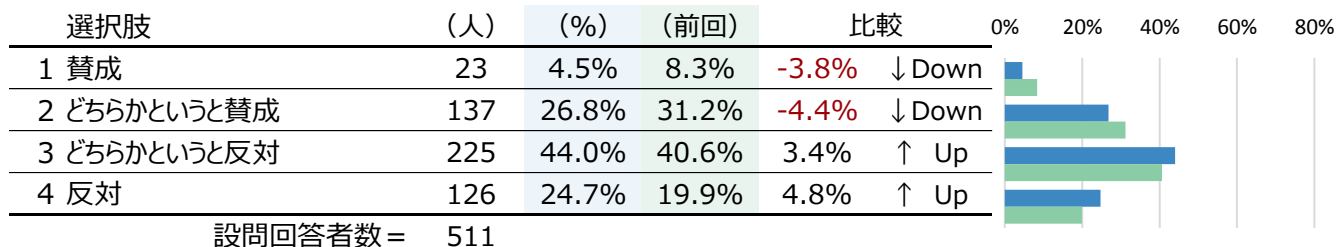
設問回答者数 = 497

問18 障がい者の権利が保障され、共に支え合うため、地域社会で障がい者が理解されていると思いますか。□

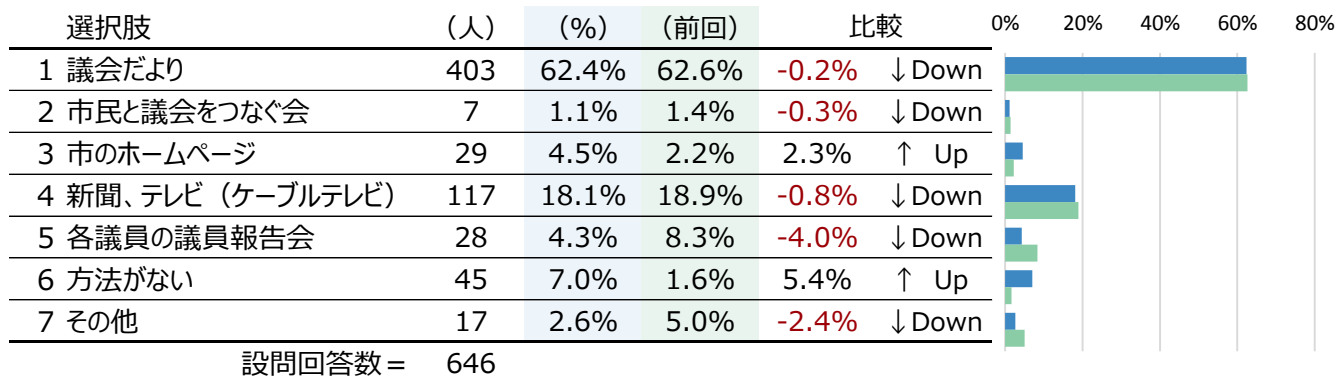
選択肢	(人)	(%)	(前回)	比較	0%	20%	40%	60%	80%
1 そう思う	34	6.8%	9.9%	-3.1% ↓ Down					
2 どちらかというと思う	239	48.0%	46.1%	1.9% ↑ Up					
3 どちらかというと思わない	179	35.9%	34.3%	1.6% ↑ Up					
4 思わない	46	9.2%	9.7%	-0.5% ↓ Down					

設問回答者数 = 498

問19 「男性は仕事、女性は家庭」という考え方についてどう思いますか。



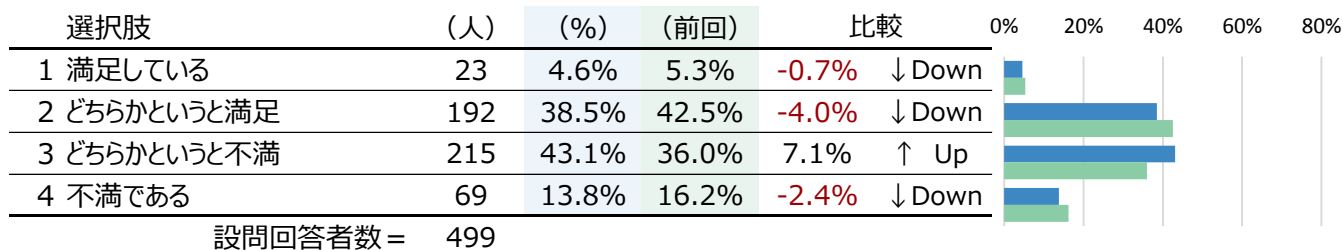
問20 市議会の活動をどのような方法で知りますか。



その他の意見

- ・ 広報きたかみ
- ・ 近所や知人のつながり
- ・ そもそも、関心が無い

問21 市議会活動の市民への情報提供について、満足していますか。



問22 これからも北上市に住み続けたいと思いますか。

