# 1. 基本情報

1 - ABSTALLED ANY						
■事業の担当課	教育部子育て支援課 ■担当係 育児支援係					
■評価事業名称	幼保小連携交	を流事業				
■事業開始年度	令和元年度					
■評価事業コード	400700 - 1	175	■会計区分	一般会計		
	■政策				るく健やかなま	きちづくり
■総合計画での ■位 置 づ け	■基本施策					
	■施策	■施策 04 子どもの健やかな成長をはぐくむ環境の整備				
■事業の類型	05 ソフト事	05 ソフト事業(任意) ■政策·業務区分 政策				政策
■法令の根拠区分	法令に特に定	法令に特に定めのないもの				
■法令等の名称						
■関連計画の名称	北上市子ども・子育て支援事業計画					
■事 業 の■目的と概要		幼保小連携交流事業(北上市幼児教育振興プログラム)を円滑に実施するために必要な 経費を負担するもの。				

# 2. 細事業の活動実績情報

細事	業 細事業 ド 名称	事業の対象	令和 2 年度事業計画	令和 2 年度事業量実績		
01	幼保小連携 交流事業		市バスの調整がつかなかった場合のバス借上料15回分	市バスの調整5回民間バスの借上げなし(コロナ感染拡大防止の為、事業見送り)		

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成29年度	平成30年度	令和1年度	令和2年度	備考
直接事業費			136		
人 件 費			76	75	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト			212	75	

## 4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	29年度	30年度	1年度	2年度	指標の説明
01 幼保小 した施言	連携交流事業を実施 投数			全園(28園)	28園	幼保小連携交流事業を実施できた幼稚・保育園・認
						定こども園の数

# 事務事業事後評価シート[令和2年度事業]

5. 事後評価(「政策」事業類	型5•6のみ)		
	達成状況の分析		問題点•課題等
	新設園(1園)を除き、交流事	業を実施した。	新型コロナウイルス感染症の影響により、実際の 児童の交流は中止とした学校区が多くあった。
<ul><li>● A. 順調</li></ul>			元里の文派は中正とした子校区が多くのうた。
○ B. 概ね順調			
○ C. 遅れている			
1. 直接的な受益者の範囲	────┌2. 国・県・民間との意	音会関係の有無 ――	
○ 不特定多数に及ぶ	● 類似の事業はな		
<ul><li>○ 特定されるが多数に及ぶ</li></ul>	● 類似の事業はあ		
0			
○ 特定少数に限定される	○ 類似の事業があ	り規合する	
3. 事業廃止の影響・貢献度 ―――	'	動への貢献度 -	 
<ul><li>事業の廃止により重大な問題が発する</li></ul>	生 市民生活・企業活	舌動の維持に不可欠	● 1. で選択した人の大多数(70%程度)
, •	→ 市民生活·企業活	舌動の維持に一定程!	支 ○ 1. で選択した人の半分程度(50%程度)
事業の廃止により何らかの問題が 生する		<b>舌動の維持への貢献</b> 原	
→ 事業の廃止による問題は想定され	ない。 じば低い。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	13000年11 1000年111	<u> </u>
6. 事業へのニーズの変化	7. 施策の改善需要	度(市民意識調査)=	
◉ ニーズが高まっている	● 順位が高い		◉ 順位が高い
○ ニーズは変わらない	○ 順位が中程度		○ 順位が中程度
○ ニーズが低下している又は合致した	ない   ○順位が低い		○ 順位が低い
	  10. 実施主体の代替	性 ———	 11, 経済性・効率性の向上
○ 先進的またはユニークな事業である。	る 民間委託等の拡		(●) 今以上の効率化や改善は難しい
<ul><li>⊕ 他と同程度の事業である</li></ul>	○ 民間委託等の拡		○ 対率化や改善を図ることは十分に可能
○ 遅れている事業である	全部委託や実施		○ 効率化や改善の余地が大きい
○ 煙10℃いる手未でのる		エ州の移川が引服	○ 別学にで収音の示地が入さい
■事業の見直し方策(評価項目2,4の补	 #足説明含む)	- ^ // = 1 -	
小学校への円滑な接続の為、園児と小		- □■今後の方向   □	· 1性 -
会を提供する必要がある。		○ I. 拡充	○ Ⅳ. 廃止・休止

─■今後の方向性	
○ I. 拡充	○ Ⅳ. 廃止・休止
■ II.継続	○ Ⅴ. 完了
○ Ⅲ. 縮小	

## 1. 基本情報

■事業の担当課	教育部子育て支援課 ■担当係 育児支援係					
■評価事業名称	横川目幼稚園	■・保育園閉	園事業費補助金	金		
■事業開始年度	令和2年度					
■評価事業コード	400700 - 1	179	■会計区分	一般会計		
	■政策	■政策 01 子育てと医療・福祉			るく健やかなま	きちづくり
■総合計画での ■位 置 づ け	■基本施策	01 子育	て環境の充実			
	■施策 04 子どもの健やかな成長をはぐくむ環境の整備					
■事業の類型	06 負担金·	06 負担金・補助金(任意・ソフト事業) ■政策・業務区分 政策				
■法令の根拠区分	法令に特に定	法令に特に定めのないもの				
■法令等の名称						
■関連計画の名称						
■事 業 の		横川目幼稚園・保育園の閉園にあたり、閉園式典の開催、記念誌の発行をするため、必要な支援を行う				

# 2. 細事業の活動実績情報

細事業 細事業 コード 名称	事業の対象	令和 2 年度事業計画	令和 2 年度事業量実績
01 横川目幼稚園・保育園閉園事業費補助金	園児、保護者	閉園関連事業への補助2園分	閉園関連事業への補助2園分事業費 559,420円

3. 投入コスト情報 (単位:千円)

	平成29年度	平成30年度	令和1年度	令和2年度	備考
直接事業費				559	
人 件 費				149	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト				708	

1/2

### 4. 評価指標等の状況

# 事務事業事後評価シート[令和2年度事業]

## 5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

5. 争该計劃(「以來」手来	類至5.0	1VJのテ)		
<b>┌■</b> 目標達成状況	達成物	犬況の分析		問題点•課題等
	新型二	ロナウイルス感染対策 したものの、計画どおり	により閉園行事を 記念誌を発行した。	なし
● A. 順調	WH 71 - C	27.2 00707、計画と83 71	60 8 60 2 95 [] 072。	
○ B. 概ね順調				
○ C. 遅れている				
1. 直接的な受益者の範囲			競合関係の有無 ――	
○ 不特定多数に及ぶ		● 類似の事業はな	cl'	
● 特定されるが多数に及ぶ		○ 類似の事業はあ	るが競合はない	
○ 特定少数に限定される		○ 類似の事業があ	り競合する	
3. 事業廃止の影響・貢献度 ――		  4. 市民生活•企業活		 
○ 事業の廃止により重大な問題が	が発生	○ 市民生活·企業》	舌動の維持に不可欠	○ 1. で選択した人の大多数(70%程度)
・ 事業の廃止により何らかの問と 生する	頁が発		舌動の維持に一定程度	度 ① 1. で選択した人の半分程度(50%程度
		貢献している   ○ 市民生活・企業注	舌動の維持への貢献原	度 1. で選択した人の少数(30%程度)
○ 事業の廃止による問題は想定	されない	じは低い		
6. 事業へのニーズの変化 ――		7. 施策の改善需要	度(市民意識調査) =	8. 施策の優先度(市民意識調査)
○ ニーズが高まっている		◉ 順位が高い		◉ 順位が高い
⊚ ニーズは変わらない		○ 順位が中程度		○ 順位が中程度
○ ニーズが低下している又は合致	対しない	○ 順位が低い		○ 順位が低い
		└──10. 実施主体の代替	性 ————	
○ 先進的またはユニークな事業で	である	● 民間委託等の拡	な充は難しい	● 今以上の効率化や改善は難しい
● 他と同程度の事業である		○ 民間委託等の拡	な充が十分に可能	○ 効率化や改善を図ることは十分に可能
○ 遅れている事業である		○ 全部委託や実施	直主体の移行が可能	○ 効率化や改善の余地が大きい
■事業の見直し方策(評価項目2,4	の補足説	l 明含む)	= \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \	
R2年度をもって完了とする。			- ■今後の方向 	
			○ Ⅰ. 拡充	9
			○ Ⅱ. 継続	ē <b>○</b> V. 完了
			○ Ⅲ. 縮小	`

### 1. 基本情報

1 - 200 AT 18 HX						
■事業の担当課	教育部子育で	教育部子育て支援課       ■担当係  育児支援係				
■評価事業名称	保育施設感染	<b>毕症対策施</b> 認	<b>と整備補助金</b>			
■事業開始年度	令和2年度					
■評価事業コード	400700 - 1	189	■会計区分	一般会計		
	■政策	01 子育	てと医療・福祉の	の充実した明ん	るく健やかなま	きづくり
■総合計画での ■位 置 づ け	■基本施策	01 子育	て環境の充実			
	■施策 04 子どもの健やかな成長をはぐくむ環境の整備					
■事業の類型	06 負担金·	06 負担金・補助金(任意・ソフト事業) ■政策・業務区分 政策				
■法令の根拠区分	法令に特に定	法令に特に定めのないもの				
■法令等の名称						
■関連計画の名称						
■事 業 の ■目 的 と 概 要		新しい生活様式に対応するため、保育施設の整備を行う(空調、医務スペースの区分、 水道の増設など)対象は市内保育園及び認定こども園、補助率3/4、1施設上限5,000千 円				

# 2. 細事業の活動実績情報

細事業 細事業コード 名称	事業の対象	令和 2 年度事業計画	令和 2 年度事業量実績
01 保育施設感 染症対策施 設整備補助 金			補助金交付決定10施設

### 3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成29年度	平成30年度	令和1年度	令和2年度	備考
直接事業費				22,815	
人 件 費				447	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト				23,262	

## 4. 評価指標等の状況

## 事務事業事後評価シート[令和2年度事業]

	5. 事後評価(「政策」事業類	[型5•6のみ)			
		達成状況の分析		問題点•課題等	
一■目標達成状況 ————————————————————————————————————		私立保育園10園、認定こどもから申請があり、施設整備を	・気のましています。	新しい生活様式に対応する必要があったため、	
	<ul><li>● A. 順調</li></ul>	から中間があり、他は登開を令和3年度へ繰越)	(1)つに。(りら)園は	施設整備を行ったが、新型コロナウイルス感染 症への有効的な対策かどうか見極めることに苦	
	○ B. 概ね順調			慮した。	
	○ C. 遅れている				
_	1. 直接的な受益者の範囲		競合関係の有無 ―		
	○ 不特定多数に及ぶ	● 類似の事業はな	はい		
	● 特定されるが多数に及ぶ	○ 類似の事業はあ	あるが競合はない		
	○ 特定少数に限定される	○ 類似の事業があ	あり競合する		
_	3. 事業廃止の影響・貢献度	 	手動への貢献度 -	 	
	○ 事業の廃止により重大な問題がす する		活動の維持に不可欠	○ 1. で選択した人の大多数(70%程度)	
			活動の維持に一定程原	6 ○ 1. で選択した人の半分程度(50%程度)	
○ 事業の廃止により何らかの問題が発 生する				● 1. で選択した人の少数(30%程度)	
	● 事業の廃止による問題は想定され	hない は低い	舌動の維持への貢献原	·	
_	6. 事業へのニーズの変化 ―――		要度(市民意識調査)=		
	○ ニーズが高まっている	● 順位が高い		◉ 順位が高い	
	◉ ニーズは変わらない	○ 順位が中程度		○ 順位が中程度	
	○ ニーズが低下している又は合致し	」ない │ ○ 順位が低い		○ 順位が低い	
_	9. 他市町村に比較しての優位性	 :-10. 実施主体の代替	5件	 11. 経済性・効率性の向上	
	○ 先進的またはユニークな事業である。			● 今以上の効率化や改善は難しい	
<ul><li>○ 允進的またはユーークな事業である</li><li>○ 他と同程度の事業である</li></ul>		○ 民間委託等の抗		○ 対率化や改善を図ることは十分に可能	
9					
_	○ 遅れている事業である	() 主部安託や美術	施主体の移行が可能 	○ 効率化や改善の余地が大きい 	
	■事業の見直し方策(評価項目2,4の	補足説明含む)	⊢■今後の方向	14	
	整備を希望した事業者の希望に沿うこ ても影響は生じない。	ことができたため、事業廃止し			
	C 01/2 E (8 T 0 '8 V '0		○ Ⅰ. 拡充	9	
			□ □ Ⅱ.継続	● V. 完了	

┌■今後の方向性	,	ī
○ I. 拡充	○ Ⅳ. 廃止・休止	
○ Ⅱ. 継続	● V. 完了	
○ Ⅲ. 縮小		

### 1. 基本情報

1 - 45-45 IB HX					_		
■事業の担当課	教育部子育て支援課			■担当係	育児支援係		
■評価事業名称	公立幼稚園·保育園感染症対策施設整備事業						
■事業開始年度	令和2年度						
■評価事業コード	400700 - 1	194	■会計区分	一般会計			
	■政策	01 子育7	てと医療・福祉の	の充実した明る	るく健やかなま	きちづくり	
■総合計画での	■基本施策	01 子育7	子育て環境の充実				
	■施策	04 子ども	きもの健やかな成長をはぐくむ環境の整備				
■事業の類型	05 ソフト事	業(任意)		■政策	策•業務区分	政策	
■法令の根拠区分	法令に特に定	こめのないも	の	·			
■法令等の名称	児童福祉法、	学校教育法					
■関連計画の名称							
■事 業 の 目的と概要	公立幼稚園・	保育園におい	ハて新しい生活	様式への対応	芯及び感染症	対策の強化を図る	

### 2. 細事業の活動実績情報

細事業 細事業コード 名称	事業の対象	令和 2 年度事業計画	令和 2 年度事業量実績
01 公立幼稚園 感染症対策 施設整備事 業			公立幼稚園3園(更木、江釣子、藤根) の防犯カメラ、ドアホンの設置工事事業 費 706,200円
02 公立保育園 感染症対策 施設整備事 業			感染症対策の備品購入、防犯カメラ、ド アホンの設置工事事業費 4,282,300円

### 3. 投入コスト情報

(単位:千円)

a. 2546 4 10 11 113 11	~				
	平成29年度	平成30年度	令和1年度	令和2年度	備考
直接事業費				4,989	
人 件 費				373	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト				5,362	

## 4. 評価指標等の状況

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)								
<b>□■</b> 目標達成状況 ————	達成状況の分析	問題点•課題等						
一■日标连队认流	接触機会を減らすため、必要な施設整備を行っ	今回は感染症対策として設置したものではある						
● A. 順調	た。	が、防犯・事故防止の観点から、以前から要望かる。 あったもので、民間施設と比べ全体的に施設整						
○ B. 概ね順調		備が遅れている。						
○ C. 遅れている								

────────────────────────────────────	 	Ī
○ 不特定多数に及ぶ	◉ 類似の事業はない	
◉ 特定されるが多数に及ぶ	○ 類似の事業はあるが競合はない	
○ 特定少数に限定される	○ 類似の事業があり競合する	
		』 1─5. 事業廃止の影響を受ける受益者の割合
○ 事業の廃止により重大な問題が発生する	○ 市民生活・企業活動の維持に不可欠	○ 1. で選択した人の大多数(70%程度)
事業の廃止により何らかの問題が発 生する	<ul><li>● 市民生活・企業活動の維持に一定程度 貢献している</li></ul>	○ 1. で選択した人の半分程度(50%程度) ○ 1. で選択した人の少数(30%程度)
● 事業の廃止による問題は想定されない	○ 市民生活・企業活動の維持への貢献度 は低い	
	¬   一7. 施策の改善需要度(市民意識調査) ──	」   ─8. 施策の優先度(市民意識調査)
○ ニーズが高まっている	⑥ 順位が高い	◉ 順位が高い
◉ ニーズは変わらない	○ 順位が中程度	○ 順位が中程度
○ ニーズが低下している又は合致しない	○ 順位が低い	○ 順位が低い
	·	
○ 先進的またはユニークな事業である	● 民間委託等の拡充は難しい	● 今以上の効率化や改善は難しい
● 他と同程度の事業である	○ 民間委託等の拡充が十分に可能	○ 効率化や改善を図ることは十分に可能
○ 遅れている事業である	○ 全部委託や実施主体の移行が可能	○ 効率化や改善の余地が大きい
	71 A + · · ·	

■事業の見直し方策(評価項目2,4の補足説明含む)	┌■今後の方向性		
を染症対策としては整備完了しており、廃止による影響は想定され にい。	□ I. 拡充 □ I. 継続 □ II. 縮小	<ul><li>Ⅳ. 廃止·休止</li><li>● V. 完了</li></ul>	

# 1. 基本情報

II DEPTY IN THE								
■事業の担当課	教育部子育で		■担当係	系	育児支援係			
■評価事業名称	幼稚園・保育園感染症対策事業							
■事業開始年度	令和2年度							
■評価事業コード	400700 - 1	195	■会計区分	一般会計	+			
	■政策	01 子育7	てと医療・福祉の	の充実した	:明る	く健やかなま	きづくり	
■総合計画での ■位 置 づ け	■基本施策	6 01 子育で環境の充実						
	■施策	04 子どもの健やかな成長をはぐくむ環境の整備						
■事業の類型	05 ソフト事	業(任意)		<b>=</b>	政策	*業務区分	政策	
■法令の根拠区分	法令に特に定	めのないも	の					
■法令等の名称	児童福祉法、	学校教育法						
■関連計画の名称								
■事 業 の	公立幼稚園・保育園における新型コロナウイルス感染症対策 事業の目的と概要							

### 2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業 名称	事業の対象	令和 2 年度事業計画	令和 2 年度事業量実績
01 幼稚症対	園感染 策事業			感染症対策の備品・消耗品の購入
02 保育 症対	園感染 策事業			感染症対策の備品・消耗品の購入

### 3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成29年度	平成30年度	令和1年度	令和2年度	備考
直接事業費				5,622	
人 件 費				671	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト				6,293	

## 4. 評価指標等の状況

5. 事後評価(「政策」事業類	型5•6のみ)			
	達成状況の分析		題点∙課題等	
■目標達成状況	感染症対策に必要な備品・消	<b>耗品を購入した。</b>	空気清浄機・加湿器等は、品薄により希望の機種・数量の入手が困難だった。	
-1. 直接的な受益者の範囲		合関係の有無		
○ 不特定多数に及ぶ	● 類似の事業はない	, ι		
◉ 特定されるが多数に及ぶ	○ 類似の事業はある	るが競合はない		
○ 特定少数に限定される	○ 類似の事業があり	り競合する		
- 3. 事業廃止の影響・貢献度	発 ● 市民生活・企業活 貢献している	動の維持に不可欠 動の維持に一定程度	5. 事業廃止の影響を受ける受益者の割 ① 1. で選択した人の大多数(70%程度) ① 1. で選択した人の半分程度(50%程度) ① 1. で選択した人の少数(30%程度)	
	────  ────    7. 施策の改善需要原	度(市民意識調査) —		
○ ニーズが高まっている	● 順位が高い		◉ 順位が高い	
⊚ ニーズは変わらない	○ 順位が中程度		○ 順位が中程度	
○ ニーズが低下している又は合致した	ない ○ 順位が低い		○ 順位が低い	
		±		
○ 先進的またはユニークな事業であ	る 民間委託等の拡き	充は難しい	⑥ 今以上の効率化や改善は難しい	
● 他と同程度の事業である	○ 民間委託等の拡	充が十分に可能	○ 効率化や改善を図ることは十分に可能	
○ 遅れている事業である	○ 全部委託や実施:	主体の移行が可能	○ 効率化や改善の余地が大きい	
■事業の見直し方策(評価項目2,4の料 国庫補助を活用した事業である。感染コールの購入などは引き続き必要であ 応していく。	症対策のため消毒用アル	<ul><li>■今後の方向†</li><li>I. 拡充</li><li>Ⅲ. 継続</li><li>Ⅲ. 縮小</li></ul>	生	

# 1. 基本情報

	11 MONTH HIN				_		
	■事業の担当課	教育部子育て支援課		■担当係	育児支援係		
	■評価事業名称	感染症緊急包括支援事業補助金(児童福祉施設等分)					
	■事業開始年度	令和2年度					
	■評価事業コード	400700 - 197 ■会計区分		一般会計			
	■政策 01 子育てと医療・福祉の充実した明るく健やかなまちづくり						
	■総合計画での ■位 置 づ け	■基本施策	施策 01 子育て環境の充実				
	■施策	04 子ども	の健やかな成	長をはぐくむ	環境の整備		
	■事業の類型	06 負担金・補助金(任意・ソフト事業) ■政策・業務区分 政策			政策		
	■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの					
	■法令等の名称	児童福祉法					
	■関連計画の名称						
	■事 業 の ■目的と概要	児童福祉施設及び事業所において新型コロナウイルス感染症対策を実施するため経費に対し、補助金を交付する。補助率10/10、上限500千円。					

# 2. 細事業の活動実績情報

細事業 細事業 コード 名称	事業の対象	令和 2 年度事業計画	令和 2 年度事業量実績
01 感染症緊急 包括支援事 業補助金(児 童福祉施設 等分)			補助金交付22施設、14事業

### 3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成29年度	平成30年度	令和1年度	令和2年度	備考
直接事業費				15,638	
人 件 費				447	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト				16,085	

## 4. 評価指標等の状況

## 事務事業事後評価シート[令和2年度事業]

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6	のみ)	
日堙接成状况	ジスの分析 望のあった事業者に対し、補助金を交付	問題点・課題等 新型コロナウイルス感染症の流行状況が不明であり、物品も不足したため、事業費の見通しが立たなかった。
- 1. 直接的な受益者の範囲	-2. 国・県・民間との競合関係の有無 ── ● 類似の事業はない ○ 類似の事業はあるが競合はない ○ 類似の事業があり競合する	
-3. 事業廃止の影響・貢献度 -3. 事業の廃止により重大な問題が発生する -3. 事業の廃止により重大な問題が発生する -3. 事業の廃止により何らかの問題が発生する -3. 事業の廃止により可らかの問題が発生する -3. 事業の廃止による問題は想定されない	- 4. 市民生活・企業活動への貢献度 - ○ 市民生活・企業活動の維持に不可欠 ◎ 市民生活・企業活動の維持に一定程度 貢献している ○ 市民生活・企業活動の維持への貢献 は低い	○ 1. で選択した人の少数(30%程度)
-6. 事業へのニーズの変化  ○ ニーズが高まっている  ④ ニーズは変わらない  ○ ニーズが低下している又は合致しない	<ul><li>7. 施策の改善需要度(市民意識調査) -</li><li>⑥ 順位が高い</li><li>○ 順位が中程度</li><li>○ 順位が低い</li></ul>	8. 施策の優先度(市民意識調査) <ul><li>順位が高い</li><li>順位が中程度</li><li>順位が低い</li></ul>
<ul><li>9. 他市町村に比較しての優位性</li><li>○ 先進的またはユニークな事業である</li><li>⑥ 他と同程度の事業である</li><li>○ 遅れている事業である</li></ul>	-10. 実施主体の代替性  ② 民間委託等の拡充は難しい  ○ 民間委託等の拡充が十分に可能  ○ 全部委託や実施主体の移行が可能	11. 経済性・効率性の向上
■事業の見直し方策(評価項目2,4の補足説 国交付金を活用した事業であり、単年度事業 からは継続実施の要望があるため、感染症の 応を検討する必要がある。	で完了となる。事業者 □ □ 今後の万向	□性

- ■今後の方向性		
	- w risk / / /	l
○ I. 拡充	○Ⅳ.廃止・休止	l
○ Ⅱ.継続	● V. 完了	l
○ Ⅲ. 縮小		l