

1. 基本情報

■事業の担当課	企画部都市プロモーション課		■担当係	都市ブランド戦略係
■評価事業名称	地域おこし協力隊推進事業			
■事業開始年度	平成27年度			
■評価事業コード	010300 - 202	■会計区分	一般会計	
■総合計画での位置づけ	■政策	06 市民が主役となり企業や行政と協働するまちづくり		
	■基本施策	02 魅力ある地域づくりの推進		
	■施策	02 地域が連携し共生するまちづくりの推進		
■事業の類型	05 ソフト事業(任意)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に定めはあるが任意の自治事務			
■法令等の名称	地域おこし協力隊推進要綱			
■関連計画の名称				
■事業の目的と概要	地域おこし協力隊を募集するため、各部署の地域おこし協力隊設置に係る共通業務(募集等)を行うもの。			

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	令和2年度事業計画	令和2年度事業量実績
01	地域おこし協力隊推進事業	全国	○推進会議の運営(情報共有、取組の方向性確認等)○募集案件協議・整理(関係課協議、三役協議)○募集活動(HP、JOIN等での情報発信、現地説明会、面接会の実施)○各課の募集活動、隊員対応等の支援。○特別交付税報告等制度運用にかかる調整事務	○推進会議開催(情報共有、隊員報償費の改正協議等)○募集案件照会・整理○現地説明会1回開催○募集活動(HPでの情報発信)○各課の隊員対応等支援○特別交付税報告等制度運用に係る調整事務○内定者1名

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成29年度	平成30年度	令和1年度	令和2年度	備考
直接事業費	1,389	1,957	1,946	1	
人件費	4,655	3,766	1,906	894	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	6,044	5,723	3,852	895	

4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	29年度	30年度	1年度	2年度	指標の説明
01	地域おこし協力隊の採用率	14.28%	40%	25%	25%	採用人数/募集人数

5. 事後評価(「政策」事業類型5-6のみ)

■目標達成状況 <input type="radio"/> A. 順調 <input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調 <input type="radio"/> C. 遅れている	達成状況の分析 令和2年4月に1名委嘱。隊員報償費の見直しを行い、現隊員の活動の充実を図った。募集に対する相談は3件あり、現地説明会を1回開催したが、いずれも応募者都合により新規申込にまでは至らなかった。	問題点・課題等 移住定住を見据えた視点で募集をかけているが、ここ数年応募者が少ない。また、地域課題に沿って隊員をサポートする受入団体を確保することが難しい等の理由により、令和3・4年度は応募案件がない。
--	---	--

1. 直接的な受益者の範囲 <input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ <input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ <input checked="" type="radio"/> 特定少数に限定される	2. 国・県・民間との競合関係の有無 <input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない <input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない <input type="radio"/> 類似の事業があり競合する	3. 事業廃止の影響・貢献度 <input type="radio"/> 事業の廃止により重大な問題が発生する <input type="radio"/> 事業の廃止により何らかの問題が発生する <input checked="" type="radio"/> 事業の廃止による問題は想定されない	4. 市民生活・企業活動への貢献度 <input type="radio"/> 市民生活・企業活動の維持に不可欠 <input checked="" type="radio"/> 市民生活・企業活動の維持に一定程度貢献している <input type="radio"/> 市民生活・企業活動の維持への貢献度は低い	5. 事業廃止の影響を受ける受益者の割合 <input type="radio"/> 1. で選択した人の大多数(70%程度) <input type="radio"/> 1. で選択した人の半分程度(50%程度) <input checked="" type="radio"/> 1. で選択した人の少数(30%程度)
6. 事業へのニーズの変化 <input type="radio"/> ニーズが高まっている <input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない <input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない	7. 施策の改善需要度(市民意識調査) <input type="radio"/> 順位が高い <input type="radio"/> 順位が中程度 <input checked="" type="radio"/> 順位が低い	8. 施策の優先度(市民意識調査) <input type="radio"/> 順位が高い <input checked="" type="radio"/> 順位が中程度 <input type="radio"/> 順位が低い		
9. 他市町村に比較しての優位性 <input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である <input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である <input type="radio"/> 遅れている事業である	10. 実施主体の代替性 <input type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい <input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能 <input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能	11. 経済性・効率性の向上 <input type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい <input checked="" type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能 <input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい		

■事業の見直し方策(評価項目2.4の補足説明含む)

現隊員が活動している間(R5年度まで)は、現状の内容を継続。

■今後の方向性

- | | |
|---|---------------------------------|
| <input type="radio"/> I. 拡充 | <input type="radio"/> IV. 廃止・休止 |
| <input checked="" type="radio"/> II. 継続 | <input type="radio"/> V. 完了 |
| <input type="radio"/> III. 縮小 | |

1. 基本情報

■事業の担当課	まちづくり部地域づくり課		■担当係	地域協働係
■評価事業名称	行政区長協議会等事務			
■事業開始年度				
■評価事業コード	090100 - 011	■会計区分	一般会計	
■総合計画での位置づけ	■政策	06 市民が主役となり企業や行政と協働するまちづくり		
	■基本施策	02 魅力ある地域づくりの推進		
	■施策	02 地域が連携し共生するまちづくりの推進		
■事業の類型	05 ソフト事業(任意)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称				
■関連計画の名称				
■事業の概要	区長相互の連絡協調と情報交換、区長の資質向上の役割を果たす区長協議会の活動を促進し、区長業務の円滑な遂行を図る。4月に総会を開催し事業計画及び予算について協議。地域課題について調整をする役員会開催。区長の意識向上と相互の情報交換のため研修会の開催(任期中2年に1回の県外視察研修)			

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	令和2年度事業計画	令和2年度事業量実績
01	行政区長協議会等事務	区長	○総会1回、役員会5回開催○区長県外研修○学習会	○総会1回、役員会4回開催○区長研修(宮城県多賀城市における区長制度見直し、88人)

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成29年度	平成30年度	令和1年度	令和2年度	備考
直接事業費	21	39	50	48	
人件費	2,289	3,535	4,040	4,322	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	2,310	3,574	4,090	4,370	

4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	29年度	30年度	1年度	2年度	指標の説明
01	区長1人あたり経費コスト	18.48千円	28.60千円	32.72千円	34.96千円	フルコスト÷125
02	会議等1回あたり経費コスト	288.8千円	446.8千円	584.3千円	728.34千円	フルコスト÷(総会等の開催回数+研修の開催回数)
03	総会、研修、学習会(全員参加事業)の参加率	0.76	0.71	0.73	0.70	参加者の合計÷125人×回数(全員が参加対象のもの)

04	研修の開催回数	2回	3回	2回	1回	区長研修、役員研修、学習会の開催回数の合計
05	総会等の開催回数	6回	5回	5回	5回	総会、役員会の開催回数

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

達成状況の分析

問題点・課題等

■目標達成状況

○ A. 順調
● B. 概ね順調
○ C. 遅れている

達成状況の分析
総会のほか、役員会を4回開催した。

問題点・課題等
就業している割合が増え、研修への参加が難しくなりつつある。

1. 直接的な受益者の範囲
○ 不特定多数に及ぶ
○ 特定されるが多数に及ぶ
● 特定少数に限定される

2. 国・県・民間との競合関係の有無
● 類似の事業はない
○ 類似の事業はあるが競合はない
○ 類似の事業があり競合する

3. 事業廃止の影響・貢献度
○ 事業の廃止により重大な問題が発生する
● 事業の廃止により何らかの問題が発生する
○ 事業の廃止による問題は想定されない

4. 市民生活・企業活動への貢献度
○ 市民生活・企業活動の維持に不可欠
● 市民生活・企業活動の維持に一定程度貢献している
○ 市民生活・企業活動の維持への貢献度は低い

5. 事業廃止の影響を受ける受益者の割合
● 1. で選択した人の大多数(70%程度)
○ 1. で選択した人の半分程度(50%程度)
○ 1. で選択した人の少数(30%程度)

6. 事業へのニーズの変化
○ ニーズが高まっている
● ニーズは変わらない
○ ニーズが低下している又は合致しない

7. 施策の改善需要度(市民意識調査)
○ 順位が高い
○ 順位が中程度
● 順位が低い

8. 施策の優先度(市民意識調査)
○ 順位が高い
● 順位が中程度
○ 順位が低い

9. 他市町村に比較しての優位性
○ 先進的またはユニークな事業である
● 他と同程度の事業である
○ 遅れている事業である

10. 実施主体の代替性
● 民間委託等の拡充は難しい
○ 民間委託等の拡充が十分に可能
○ 全部委託や実施主体の移行が可能

11. 経済性・効率性の向上
○ 今以上の効率化や改善は難しい
● 効率化や改善を図ることは十分に可能
○ 効率化や改善の余地が大きい

■事業の見直し方策(評価項目2.4の補足説明含む)

区長の委嘱終了に伴い、事業終了。

■今後の方向性

○ I. 拡充
○ II. 継続
○ III. 縮小
● IV. 廃止・休止
○ V. 完了

1. 基本情報

■事業の担当課	まちづくり部地域づくり課		■担当係	地域協働係
■評価事業名称	行政区長協議会運営費補助金			
■事業開始年度				
■評価事業コード	090100 - 015	■会計区分	一般会計	
■総合計画での位置づけ	■政策	06 市民が主役となり企業や行政と協働するまちづくり		
	■基本施策	02 魅力ある地域づくりの推進		
	■施策	02 地域が連携し共生するまちづくりの推進		
■事業の類型	06 負担金・補助金(任意・ソフト事業)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称				
■関連計画の名称				
■事業の目的と概要	区長相互の連絡協調と情報交換、区長の資質向上の役割を果たす区長協議会の活動を促進し、区長業務の円滑な遂行を図る。運営費補助金を交付。事業内容は、総会、役員会、役員研修、県外視察研修、学習会。			

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	令和2年度事業計画	令和2年度事業量実績
01	行政区長協議会運営費補助金	行政区長	○運営補助分 313,000円○県外研修分 400,000円	○運営補助分 0円○県外研修分 0円 協議会の自己資金で事業費を賄えたため全額返還

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成29年度	平成30年度	令和1年度	令和2年度	備考
直接事業費	319	605	258	6	
人件費	610	2,075	1,220	522	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	929	2,680	1,478	528	

4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	29年度	30年度	1年度	2年度	指標の説明
01	研修会、総会等の開催	8回	8回	7回	6回	総会、役員会、区長研修、役員研修、学習会の実施回数合計
02	区長としての意識向上	378人	440人	366人	8人	総会、研修会等への出席
03	会議等1回当たり経費コスト	116.2千円	335千円	211.1千円	88千円	フルコスト÷開催数

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<p>■目標達成状況</p> <p>○ A. 順調</p> <p>● B. 概ね順調</p> <p>○ C. 遅れている</p>	<p>達成状況の分析</p> <p>コロナ禍により県外研修を実施できなかったほかは、例年どおり事業遂行できた。</p>	<p>問題点・課題等</p> <p>就業している割合が増え、研修への参加が難しくなりつつある。</p>
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p>○ 不特定多数に及ぶ</p> <p>○ 特定されるが多数に及ぶ</p> <p>● 特定少数に限定される</p>	<p>2. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p>● 類似の事業はない</p> <p>○ 類似の事業はあるが競合はない</p> <p>○ 類似の事業があり競合する</p>	
<p>3. 事業廃止の影響・貢献度</p> <p>○ 事業の廃止により重大な問題が発生する</p> <p>● 事業の廃止により何らかの問題が発生する</p> <p>○ 事業の廃止による問題は想定されない</p>	<p>4. 市民生活・企業活動への貢献度</p> <p>○ 市民生活・企業活動の維持に不可欠</p> <p>● 市民生活・企業活動の維持に一定程度貢献している</p> <p>○ 市民生活・企業活動の維持への貢献度は低い</p>	<p>5. 事業廃止の影響を受ける受益者の割合</p> <p>● 1. で選択した人の大多数(70%程度)</p> <p>○ 1. で選択した人の半分程度(50%程度)</p> <p>○ 1. で選択した人の少数(30%程度)</p>
<p>6. 事業へのニーズの変化</p> <p>○ ニーズが高まっている</p> <p>● ニーズは変わらない</p> <p>○ ニーズが低下している又は合致しない</p>	<p>7. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p>○ 順位が高い</p> <p>○ 順位が中程度</p> <p>● 順位が低い</p>	<p>8. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p>○ 順位が高い</p> <p>● 順位が中程度</p> <p>○ 順位が低い</p>
<p>9. 他市町村に比較しての優位性</p> <p>○ 先進的またはユニークな事業である</p> <p>● 他と同程度の事業である</p> <p>○ 遅れている事業である</p>	<p>10. 実施主体の代替性</p> <p>● 民間委託等の拡充は難しい</p> <p>○ 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p>○ 全部委託や実施主体の移行が可能</p>	<p>11. 経済性・効率性の向上</p> <p>○ 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p>● 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p>○ 効率化や改善の余地が大きい</p>
<p>■事業の見直し方策(評価項目2.4の補足説明含む)</p> <p>区長の委嘱終了に伴い、事業終了。</p>		<p>■今後の方向性</p> <p>○ I. 拡充</p> <p>○ II. 継続</p> <p>○ III. 縮小</p> <p>● IV. 廃止・休止</p> <p>○ V. 完了</p>

1. 基本情報

■事業の担当課	まちづくり部地域づくり課		■担当係	地域協働係
■評価事業名称	地域が輝くなりわい創出事業			
■事業開始年度				
■評価事業コード	090100 - 157	■会計区分	一般会計	
■総合計画での位置づけ	■政策	06 市民が主役となり企業や行政と協働するまちづくり		
	■基本施策	02 魅力ある地域づくりの推進		
	■施策	02 地域が連携し共生するまちづくりの推進		
■事業の類型	05 ソフト事業(任意)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称				
■関連計画の名称	総合戦略			
■事業の概要	地域おこし協力隊の受け入れを希望する地域があった場合、市が協力隊員を募集し、選考・決定後、地域に配属する。隊員は地域に居住(住民票を移動)し、その地域で活動する。3年後には就業(または起業)し、定住することを目指す。			

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	令和2年度事業計画	令和2年度事業量実績
01	地域が輝くなりわい創出事業		地域からの要望なし	地域からの要望なし

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成29年度	平成30年度	令和1年度	令和2年度	備考
直接事業費		1			
人件費		77			
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト		78			

4. 評価指標等の状況

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

■目標達成状況 <input type="radio"/> A. 順調 <input type="radio"/> B. 概ね順調 <input checked="" type="radio"/> C. 遅れている	達成状況の分析 受入れ希望がないことから実施していない。	問題点・課題等 受入れ要望が長期にわたってなく、地域がこの事業を求めている可能性はない。
	1. 直接的な受益者の範囲 <input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ <input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ <input checked="" type="radio"/> 特定少数に限定される	2. 国・県・民間との競合関係の有無 <input type="radio"/> 類似の事業はない <input checked="" type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない <input type="radio"/> 類似の事業があり競合する
3. 事業廃止の影響・貢献度 <input type="radio"/> 事業の廃止により重大な問題が発生する <input type="radio"/> 事業の廃止により何らかの問題が発生する <input checked="" type="radio"/> 事業の廃止による問題は想定されない	4. 市民生活・企業活動への貢献度 <input type="radio"/> 市民生活・企業活動の維持に不可欠 <input type="radio"/> 市民生活・企業活動の維持に一定程度貢献している <input checked="" type="radio"/> 市民生活・企業活動の維持への貢献度は低い	8. 施策の優先度(市民意識調査) <input type="radio"/> 順位が高い <input checked="" type="radio"/> 順位が中程度 <input type="radio"/> 順位が低い
6. 事業へのニーズの変化 <input type="radio"/> ニーズが高まっている <input type="radio"/> ニーズは変わらない <input checked="" type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない	7. 施策の改善需要度(市民意識調査) <input type="radio"/> 順位が高い <input type="radio"/> 順位が中程度 <input checked="" type="radio"/> 順位が低い	11. 経済性・効率性の向上 <input type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい <input checked="" type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能 <input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい
9. 他市町村に比較しての優位性 <input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である <input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である <input type="radio"/> 遅れている事業である	10. 実施主体の代替性 <input type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい <input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能 <input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能	

■事業の見直し方策(評価項目2.4の補足説明含む)

事業の必要性を再確認する必要がある。

■今後の方向性

- | | |
|--|---------------------------------|
| <input type="radio"/> I. 拡充 | <input type="radio"/> IV. 廃止・休止 |
| <input type="radio"/> II. 継続 | <input type="radio"/> V. 完了 |
| <input checked="" type="radio"/> III. 縮小 | |

1. 基本情報

■事業の担当課	まちづくり部地域づくり課		■担当係	地域協働係
■評価事業名称	買い物環境整備事業			
■事業開始年度	令和2年度			
■評価事業コード	090100 - 250	■会計区分	一般会計	
■総合計画での位置づけ	■政策	06 市民が主役となり企業や行政と協働するまちづくり		
	■基本施策	02 魅力ある地域づくりの推進		
	■施策	02 地域が連携し共生するまちづくりの推進		
■事業の類型	05 ソフト事業(任意)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称				
■関連計画の名称	都市計画マスタープラン			
■事業の目的と概要	地域拠点形成に向けて、生活拠点機能の中の買い物環境の整備を進めるための調査・研究を行う。			

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	令和2年度事業計画	令和2年度事業量実績
01	買い物環境整備事業	人口減少地区等	地域拠点形成に向けて、生活拠点機能における買い物環境整備のための調査・研究を行う。	店舗ヒアリング7件、地域ヒアリング2件、報告会1回

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成29年度	平成30年度	令和1年度	令和2年度	備考
直接事業費				142	
人件費				1,639	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト				1,781	

4. 評価指標等の状況

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

■目標達成状況 <input type="radio"/> A. 順調 <input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調 <input type="radio"/> C. 遅れている	達成状況の分析 生活拠点機能の整理及びモデル地区の選定と実態調査を行い、報告会を開催した。	問題点・課題等 すべての地域において、拠点内に買い物環境が整備されていたが、店舗の継続性に不安がある地域がある。
1. 直接的な受益者の範囲 <input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ <input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ <input checked="" type="radio"/> 特定少数に限定される	2. 国・県・民間との競合関係の有無 <input type="radio"/> 類似の事業はない <input checked="" type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない <input type="radio"/> 類似の事業があり競合する	
3. 事業廃止の影響・貢献度 <input type="radio"/> 事業の廃止により重大な問題が発生する <input checked="" type="radio"/> 事業の廃止により何らかの問題が発生する <input type="radio"/> 事業の廃止による問題は想定されない	4. 市民生活・企業活動への貢献度 <input type="radio"/> 市民生活・企業活動の維持に不可欠 <input checked="" type="radio"/> 市民生活・企業活動の維持に一定程度貢献している <input type="radio"/> 市民生活・企業活動の維持への貢献度は低い	5. 事業廃止の影響を受ける受益者の割合 <input checked="" type="radio"/> 1. で選択した人の大多数(70%程度) <input type="radio"/> 1. で選択した人の半分程度(50%程度) <input type="radio"/> 1. で選択した人の少数(30%程度)
6. 事業へのニーズの変化 <input checked="" type="radio"/> ニーズが高まっている <input type="radio"/> ニーズは変わらない <input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない	7. 施策の改善需要度(市民意識調査) <input type="radio"/> 順位が高い <input type="radio"/> 順位が中程度 <input checked="" type="radio"/> 順位が低い	8. 施策の優先度(市民意識調査) <input type="radio"/> 順位が高い <input checked="" type="radio"/> 順位が中程度 <input type="radio"/> 順位が低い
9. 他市町村に比較しての優位性 <input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である <input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である <input type="radio"/> 遅れている事業である	10. 実施主体の代替性 <input type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい <input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能 <input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能	11. 経済性・効率性の向上 <input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい <input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能 <input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい

■事業の見直し方策(評価項目2.4の補足説明含む)

今後は継続性に課題がある地域への支援を重点として取り組む。

■今後の方向性

- | | |
|---|---------------------------------|
| <input type="radio"/> I. 拡充 | <input type="radio"/> IV. 廃止・休止 |
| <input checked="" type="radio"/> II. 継続 | <input type="radio"/> V. 完了 |
| <input type="radio"/> III. 縮小 | |