

事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	教育部子育て支援課		■担当係	保育係
■評価事業名称	延長保育促進事業			
■評価事業コード	400700 - 075		■会計区分	一般会計
■総合計画での位置づけ	■政策	01 子育てと医療・福祉の充実した明るく健やかなまちづくり		
	■基本施策	01 子育て環境の充実		
	■施策	01 子育てと仕事の両立の支援		
■事業の類型	05 ソフト事業(任意)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称	延長保育事業実施要綱			
■関連計画の名称	きたかみ子どもプラン			
■事業目的と概要	延長保育に対する需要に対応し、児童福祉の増進、保護者の利便を図る。公立保育所において保護者の不規則勤務、勤務残業等への対応のため18時から19時までの保育を実施する。			

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成26年度事業計画	平成26年度事業量実績
01	大通り保育園延長保育事業	保育に欠ける児童及びその保護者	延長保育利用児童数延べ3,680人	延長保育利用児童数延べ3,586人
03	横川目保育園延長保育事業	保育に欠ける児童及びその保護者	延長保育利用児童数延べ503人	延長保育利用児童数延べ497人
04	飯豊保育園延長保育事業	保育に欠ける児童及びその保護者	延長保育利用児童数延べ1,421人	延長保育利用児童数延べ2,105人
05	二子保育園延長保育事業	保育に欠ける児童及びその保護者	延長保育利用児童数延べ1,439人	延長保育利用児童数延べ1,776人

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	備考
直 接 事 業 費	19,006	18,367	18,774	18,972	
人 件 費	14,113	13,768	14,428	13,247	
そ の 他(公債費・減価償却費等)					
フ ル コ スト	33,119	32,135	33,202	32,219	

4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	23年度	24年度	25年度	26年度	指標の説明
01	年間延長時間帯開所日数	1,160日	1,172日	1,171日	1,168日	延長保育実施園4園合計
03	年間延長時間帯利用児童数	7,809人	7,967人	7,114人	7,964人	実施園4園(大通り、飯豊、二子、横川目)の延利用児童数の計
04	開所日一日当たりコスト	28.6千円	27.4千円	28.3千円	27.5千円	

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<p>■目標達成状況</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="radio"/> A. 順調 <input type="radio"/> B. 概ね順調 <input type="radio"/> C. 遅れている 	<p>達成状況の分析</p> <p>保護者の勤務時間が長時間化傾向にあり、それに伴い延長保育利用者増加しており、保育ニーズに応えられている。</p>	<p>問題点・課題等</p> <p>特になし。</p>
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ <input checked="" type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ <input type="radio"/> 特定少数に限定される 	<p>2. 事業廃止の影響</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる <input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる <input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい 	<p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない <input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない <input type="radio"/> 類似の事業があり競合する
<p>4. 事業へのニーズの変化</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> ニーズが高まっている <input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない <input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない 	<p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="radio"/> 順位が高い <input type="radio"/> 順位が中程度 <input type="radio"/> 順位が低い 	<p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="radio"/> 順位が高い <input type="radio"/> 順位が中程度 <input type="radio"/> 順位が低い
<p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である <input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である <input type="radio"/> 遅れている事業である 	<p>8. 実施主体の代替性</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい <input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能 <input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能 	<p>9. 経済性・効率性の向上</p> <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい <input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能 <input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい
<p>■今後の方向性</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> I. 拡充 <input type="radio"/> IV. 民間活用・協働事業化 <input checked="" type="radio"/> II. 継続 <input type="radio"/> V. 廃止・休止 <input type="radio"/> III. 縮小・要改善 <input type="radio"/> VI. 完了 	<p>補足説明</p>	