

事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	教育部子育て支援課		■担当係	児童家庭係
■評価事業名称	子育て支援短期利用事業			
■評価事業コード	400700 - 058	■会計区分	一般会計	
■総合計画での位置づけ	■政策	01 子育てと医療・福祉の充実した明るく健やかなまちづくり		
	■基本施策	01 子育て環境の充実		
	■施策	02 子育て家庭等への支援		
■事業の類型	05 ソフト事業(任意)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称	北上市子育て支援短期利用事業実施要綱			
■関連計画の名称				
■事業の概要	保護者の疾病、出産等により家庭での児童の養育が一時的に困難になった児童を児童福祉施設で一定の期間、養育、保護する。児童を養育している家庭の保護者が、疾病等の理由により、家庭における養育を行うことが困難となった場合に、当該児童を一時的に入所または通所させ養育する児童福祉施設への委託料			

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成26年度事業計画	平成26年度事業量実績
01	子育て支援短期利用事業	一時的に保育に欠ける児童及びその保護者	利用者6人 21日間 委託料 248,000円	利用者2人 14日間委託料 149,800円

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	備考
直接事業費		159	100	150	
人件費		472	1,832	926	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト		631	1,932	1,076	

4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	23年度	24年度	25年度	26年度	指標の説明
01	延利用日数		26日間(4名)	18日間(2名)	14日間(2名)	利用日数

# 事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

## 5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<p>■目標達成状況</p> <p><input checked="" type="radio"/> A. 順調</p> <p><input type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p>	<p>達成状況の分析</p> <p>事業利用を希望する方のニーズに応えることが出来ている。</p>	<p>問題点・課題等</p> <p>家庭によっては、送迎・期間・負担金等でマッチングしないことがある。希望する時期に施設の空きがない場合がある。</p>
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input checked="" type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定少数に限定される</p>	<p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input checked="" type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p>	<p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p>
<p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>	<p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>	<p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>
<p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p>	<p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p>	<p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p>
<p>■今後の方向性</p> <p><input type="radio"/> I. 拡充                      <input type="radio"/> IV. 民間活用・協働事業化</p> <p><input checked="" type="radio"/> II. 継続                        <input type="radio"/> V. 廃止・休止</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小・要改善           <input type="radio"/> VI. 完了</p>	<p>補足説明</p> <p>利用件数は少ないが、当事業によって家庭内における事故を未然に防ぐ等の効果もあることから継続すべき。</p>	