

# 事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

## 1. 基本情報

■事業の担当課	教育部子育て支援課		■担当係	保育係
■評価事業名称	私立幼稚園運営費補助金			
■評価事業コード	400700 - 306		■会計区分	一般会計
■総合計画での位置づけ	■政策	01 子育てと医療・福祉の充実した明るく健やかなまちづくり		
	■基本施策	01 子育て環境の充実		
	■施策	03 地域における子育て支援の推進		
■事業の類型	06 負担金・補助金(ソフト事業)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称				
■関連計画の名称	北上市教育振興基本計画			
■事業の目的と概要	私立幼稚園運営の健全化と教育環境の整備。市内私立幼稚園の運営費の助成			

## 2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成26年度事業計画	平成26年度事業量実績
01	私立幼稚園運営費補助金	私立7園	市内の私立幼稚園7園に対する補助 専修大学北上幼稚園 902千円 むらさきの幼稚園 910千円 暁の星幼稚園 578千円 双葉幼稚園 626千円 大堤幼稚園 544千円 わさか幼稚園 530千円 いわさき幼稚園 210千円	市内の私立幼稚園7園に対する補助 専修大学北上幼稚園 902千円 むらさきの幼稚園 910千円 暁の星幼稚園 578千円 双葉幼稚園 626千円 大堤幼稚園 544千円 わさか幼稚園 530千円 いわさき幼稚園 210千円

## 3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	備考
直接事業費	4,262	4,456	4,414	4,300	
人件費	811	865	458	154	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	5,073	5,321	4,872	4,454	

## 4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	23年度	24年度	25年度	26年度	指標の説明
01	対象幼稚園の定員に対する園児数	1,005人	1,078人			平成15年生まれ(19年度入園)からの子どもが減少しており入園者数は年々減少している。
02	幼稚園児童数			1,057人	1,025人	5月1日時点の児童数
03	幼稚園在園者数率	1,005人	1,078人			幼稚園在籍者数 ÷ 幼稚園定員数

# 事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

04 園児1人あたりコスト	5.0千円	4.9千円	4.6千円	4.4千円	フルコスト／幼稚園児童数
---------------	-------	-------	-------	-------	--------------

## 5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

達成状況の分析		問題点・課題等
<p>■目標達成状況</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> A. 順調</li> <li><input type="radio"/> B. 概ね順調</li> <li><input type="radio"/> C. 遅れている</li> </ul>		
1. 直接的な受益者の範囲	2. 事業廃止の影響	3. 国・県・民間との競合関係の有無
<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</li> <li><input checked="" type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</li> <li><input type="radio"/> 特定少数に限定される</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</li> <li><input checked="" type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</li> <li><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない</li> <li><input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</li> <li><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</li> </ul>
4. 事業へのニーズの変化	5. 施策の改善需要度(市民意識調査)	6. 施策の優先度(市民意識調査)
<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> ニーズが高まっている</li> <li><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</li> <li><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</li> <li><input type="radio"/> 順位が中程度</li> <li><input type="radio"/> 順位が低い</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</li> <li><input type="radio"/> 順位が中程度</li> <li><input type="radio"/> 順位が低い</li> </ul>
7. 他市町村に比較しての優位性	8. 実施主体の代替性	9. 経済性・効率性の向上
<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</li> <li><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</li> <li><input type="radio"/> 遅れている事業である</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</li> <li><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</li> <li><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</li> <li><input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</li> <li><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</li> </ul>
■今後の方向性		補足説明
<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> I. 拡充</li> <li><input checked="" type="radio"/> II. 継続</li> <li><input type="radio"/> III. 縮小・要改善</li> </ul> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> IV. 民間活用・協働事業化</li> <li><input type="radio"/> V. 廃止・休止</li> <li><input type="radio"/> VI. 完了</li> </ul>		<p>子ども・子育て支援新制度に移行する幼稚園は事業の対象外となるため、補助金額は減少するが、私立幼稚園の円滑な運営のため、補助基準は維持する必要がある。</p>