

事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	保健福祉部健康増進課		■担当係	健康係
■評価事業名称	夜間臨時診療所設置事業			
■評価事業コード	040200 - 099		■会計区分	一般会計
■総合計画での位置づけ	■政策	01 子育てと医療・福祉の充実した明るく健やかなまちづくり		
	■基本施策	03 健康づくりの推進と地域医療の充実		
	■施策	01 地域医療の充実		
■事業の類型	05 ソフト事業(任意)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称	感染症の予防及び感染症の患者に対する医療に関する法律			
■関連計画の名称				
■事業目的と概要	インフルエンザの流行が、まん延期を迎えた際患者を専門に診療できる医療体制を確保し、市民の健康を守る。インフルエンザまん延時に、北上医師会、北上薬剤師会と市の協定により夜間臨時診療所を開設する。			

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成26年度事業計画	平成26年度事業量実績
01	夜間臨時診療所設置事業	市民	1月から3月のインフルエンザまん延期に開設。	開設せず。

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	備考
直接事業費	5,683	4,131	5,119	1,728	
人件費	3,244	1,180	1,221	841	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	8,927	5,311	6,340	2,569	

4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	23年度	24年度	25年度	26年度	指標の説明
01	開設日数	28人	15日	11日	0日	開業期間すべての日数を開業(診療)した。
03	受診者数	327人	70人	68人	0人	
04	コスト	318.8千円	354.1千円	576.4千円	一	フルコスト÷診療所開設日数

事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

05 コスト	27.3千円	75.9千円	93.2千円	-	フルコスト÷受診者数
--------	--------	--------	--------	---	------------

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

■目標達成状況		達成状況の分析	問題点・課題等
<input type="radio"/> A. 順調	<input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調	インフルエンザの流行の時期によって、開設の必要性を判断することになる。	流行時期に間に合うように開設準備・待機期間も費用が発生する。また、開設時期の判断が発生状況を見ての判断となるが、見極めが難しい。
<input type="radio"/> C. 遅れている			
1. 直接的な受益者の範囲		2. 事業廃止の影響	3. 国・県・民間との競合関係の有無
<input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ	<input checked="" type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ	<input checked="" type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる	<input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない
<input type="radio"/> 特定されるが少数に及ぶ	<input type="radio"/> 特定少数に限定される	<input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる	<input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない
<input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい		<input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい	<input type="radio"/> 類似の事業があり競合する
4. 事業へのニーズの変化		5. 施策の改善需要度(市民意識調査)	6. 施策の優先度(市民意識調査)
<input type="radio"/> ニーズが高まっている	<input type="radio"/> ニーズは変わらない	<input type="radio"/> 順位が高い	<input checked="" type="radio"/> 順位が高い
<input checked="" type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない		<input checked="" type="radio"/> 順位が中程度	<input type="radio"/> 順位が中程度
<input type="radio"/> 順位が低い		<input type="radio"/> 順位が低い	<input type="radio"/> 順位が低い
7. 他市町村に比較しての優位性		8. 実施主体の代替性	9. 経済性・効率性の向上
<input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である	<input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である	<input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい	<input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい
<input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である	<input type="radio"/> 遅れている事業である	<input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能	<input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能
<input type="radio"/> 遅れている事業である		<input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能	<input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい
■今後の方向性		補足説明	
<input type="radio"/> I. 拡充	<input type="radio"/> IV. 民間活用・協働事業化		
<input checked="" type="radio"/> II. 継続	<input type="radio"/> V. 廃止・休止		
<input type="radio"/> III. 縮小・要改善	<input type="radio"/> VI. 完了		