

# 事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

## 1. 基本情報

■事業の担当課	保健福祉部健康増進課		■担当係	健康係
■評価事業名称	ぴかぴか教室			
■評価事業コード	040200 - 021	■会計区分	一般会計	
■総合計画での位置づけ	■政策	01 子育てと医療・福祉の充実した明るく健やかなまちづくり		
	■基本施策	03 健康づくりの推進と地域医療の充実		
	■施策	02 病気の予防、早期発見、早期治療の推進		
■事業の種類	05 ソフト事業(任意)	■政策・業務区分	政策	
■法令の根拠区分	法令に定めはあるが任意の自治事務			
■法令等の名称	地域保健法/地域保健対策の推進に関する基本的な指針			
■関連計画の名称	北上市健康づくりプラン			
■事業の目的と概要	幼児期のむし歯の減少を図り、一生涯健康な口腔で過ごせる基礎作りをする。家族の口腔の健康を増進し「8020運動」を推進する。			

## 2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成26年度事業計画	平成26年度事業量実績
01	いい歯のつどい・ぴかぴか教室	要フォローの2歳児	歯科保健指導:年12回 歯科健診:年4回	12回実施:参加者111人 歯科健診:66人
02	歯科保健指導事業	市民	歯っぴー教室:12回 歯科保健指導は随時	歯っぴー教室:12回 63人参加 イベント ハッピーデイ:6回11人 田前講座:5回 363人参加 保育園・幼稚園指導:14回525人 父母等指導:21回713人 学校指導:20回 1,391人 中学校:6回 354人 歯みがきボランティア:6園11回 ボランティア参加延数:71人 歯科健康教室:3回179人 歯科健康教育:10回405人 歯科健康相談:8回362人 介護予防教室:49回558人

## 3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	備考
直接事業費	126	114	114	215	
人件費	5,227	1,416	1,222	7,649	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	5,353	1,530	1,336	7,864	

## 4. 評価指標等の状況

# 事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

指標コード	指標名	23年度	24年度	25年度	26年度	指標の説明
01	ぴかぴか教室の参加者数	101人	42人	101人	111人	実数
02	参加者のむし歯がない子の割合	45.1%	84.2%	73.9%	86.0%	参加者のうち3歳6か月児健診時むし歯のない子の人数 ÷ 参加者数
03	3歳6か月児健診におけるむし歯のない子の割合	73.9%	76.5%	73.6%	75.2%	3歳6か月児健診時むし歯のない子の人数 ÷ 3歳6か月児健診受診児総数 × 100
04	参加者一人当たりコスト	53.5千円	36.4千円	13.2千円	70.8千円	フルコスト ÷ 参加者総数

## 5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<p>■ 目標達成状況</p> <p><input type="radio"/> A. 順調</p> <p><input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p>	<p>達成状況の分析</p> <p>参加者数・むし歯のない子の割合は増加している。コストが増加している。</p>	<p>問題点・課題等</p> <p>参加者数は増加しているが、要指導者の参加者数が少ない。教室に参加できなかった者へのフォローが必要。</p>
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input checked="" type="radio"/> 特定少数に限定される</p>	<p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input checked="" type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p>	<p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p>
<p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>	<p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>	<p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>
<p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p>	<p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p>	<p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input checked="" type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p>
<p>■ 今後の方向性</p> <p><input type="radio"/> I. 拡充</p> <p><input checked="" type="radio"/> II. 継続</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小・要改善</p> <p><input type="radio"/> IV. 民間活用・協働事業化</p> <p><input type="radio"/> V. 廃止・休止</p> <p><input type="radio"/> VI. 完了</p>	<p>補足説明</p> <div style="border: 1px solid black; height: 50px; width: 100%;"></div>	