

# 事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

## 1. 基本情報

■事業の担当課	教育部子育て支援課		■担当係	保育係
■評価事業名称	放課後児童健全育成事業(委託)			
■事業開始年度	平成3年度			
■評価事業コード	400700 - 005		■会計区分	一般会計
■総合計画での位置づけ	■政策	01 子育てと医療・福祉の充実した明るく健やかなまちづくり		
	■基本施策	01 子育て環境の充実		
	■施策	01 子育てと仕事の両立の支援		
■事業の類型	05 ソフト事業(任意)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に定めはあるが任意の自治事務			
■法令等の名称	子ども・子育て支援法			
■関連計画の名称	北上市子ども・子育て支援事業計画			
■事業の目的と概要	放課後児童の健全育成。放課後児童に遊びを与え健全育成を図るための事業の委託。			

## 2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成28年度事業計画	平成28年度事業量実績
01 放課後児童健全育成事業(委託)	放課後児童	実施数 14学童保育所(31支援の単位) 対象児童数 1,175人	実施数 14学童保育所(29支援の単位) 対象児童数 1,241人	

## 3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	備考
直接事業費	122,726	124,217	186,431	197,531	
人件費	2,825	463		1,126	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	125,551	124,680	186,431	198,657	

## 4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	25年度	26年度	27年度	28年度	指標の説明
01	児童クラブ入所児童数	1,082人	1,077人	1,173人	1,241人	放課後児童健全育成事業の対象児童数
02	児童クラブ数	26クラブ	26クラブ	27クラブ	29クラブ	放課後児童健全育成事業を実施した児童クラブ数
04	入所児童1人あたりコスト	116.04千円	115.8千円	158.9千円	160.0千円	フルコスト/入所児童数

# 事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

05	児童クラブあたりコスト	4,829千円	4,796千円	6,905千円	6,850千円	フルコスト/児童クラブ数
----	-------------	---------	---------	---------	---------	--------------

#### 5. 事後評価（「政策」事業類型5・6のみ）

■目標達成状況	達成状況の分析	問題点・課題等
<ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> A. 順調</li> <li><input type="radio"/> B. 概ね順調</li> <li><input type="radio"/> C. 遅れている</li> </ul>	日中保護者が家庭にいない児童の放課後や長期休暇において、遊びや生活の場を提供する事業を、市内の全小学校区において実施した。	保育ニーズの高まりに対し、放課後児童支援員の不足により、支援の単位を増やすことができていない学童保育所がある。
1. 直接的な受益者の範囲	2. 事業廃止の影響	3. 国・県・民間との競合関係の有無
<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</li> <li><input checked="" type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</li> <li><input type="radio"/> 特定少数に限定される</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</li> <li><input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</li> <li><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> 類似の事業はない</li> <li><input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</li> <li><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</li> </ul>
4. 事業へのニーズの変化	5. 施策の改善需要度(市民意識調査)	6. 施策の優先度(市民意識調査)
<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> ニーズが高まっている</li> <li><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</li> <li><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</li> <li><input type="radio"/> 順位が中程度</li> <li><input type="radio"/> 順位が低い</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</li> <li><input type="radio"/> 順位が中程度</li> <li><input type="radio"/> 順位が低い</li> </ul>
7. 他市町村に比較しての優位性	8. 実施主体の代替性	9. 経済性・効率性の向上
<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</li> <li><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</li> <li><input type="radio"/> 遅れている事業である</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</li> <li><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</li> <li><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</li> <li><input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</li> <li><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</li> </ul>
■事業の見直し方策(評価項目2,4の補足説明含む)	■今後の方向性	
日中保護者が家庭にいない児童の増加により保育ニーズは高まつており、拡充が必要な事業である。	<ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> I. 拡充</li> <li><input type="radio"/> II. 継続</li> <li><input type="radio"/> III. 縮小</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> IV. 廃止・休止</li> <li><input type="radio"/> V. 完了</li> </ul>