

# 事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

## 1. 基本情報

|             |  |                               |          |       |
|-------------|--|-------------------------------|----------|-------|
| ■事業の担当課     | 保健福祉部国保年金課   |                               | ■担当係     | 公費医療係 |
| ■評価事業名称     | ひとり親家庭医療費給付事業  |                               |          |       |
| ■事業開始年度     | 平成3年度  |                               |          |       |
| ■評価事業コード    | 040100 - 017   |                               | ■会計区分    | 一般会計  |
| ■総合計画での位置づけ | ■政策  | 01 子育てと医療・福祉の充実した明るく健やかなまちづくり |          |       |
|             | ■基本施策  | 01 子育て環境の充実                   |          |       |
|             | ■施策  | 02 子育て家庭等への支援                 |          |       |
| ■事業の類型      | 05 ソフト事業(任意)   |                               | ■政策・業務区分 | 政策    |
| ■法令の根拠区分    | 法令に特に定めのないもの   |                               |          |       |
| ■法令等の名称     | 北上市乳幼児、妊産婦、重度心身障害者及びひとり親家庭医療費給付条例  |                               |          |       |
| ■関連計画の名称    |  |                               |          |       |
| ■事業の目的と概要   | 医療費の一部を給付し、心身の健康を保持し生活の安定を図る。受給者証交付申請の受付・審査・認定・証の発行、台帳登載整備及び異動、医療費助成給付申請の受付・審査・給付。 |                               |          |       |

## 2. 細事業の活動実績情報

| 細事業コード | 細事業名称         | 事業の対象                                  | 平成28年度事業計画   | 平成28年度事業量実績   |
|--------|---------------|--|--|---|
| 01     | ひとり親家庭医療費給付事業 | 配偶者と死別または離別し、18歳未満の子を養育している親と子で所得制限内の方 | ・年平均対象者数<br>ひとり親 850人<br>児童 1,300人<br><br>・給付件数<br>ひとり親と子 16,300件<br>・給付額 43,279千円 | ・年平均対象者数<br>ひとり親726人<br>児童1,063人 父母なし2人<br>・給付件数<br>(ひとり親と子)13,552件<br>・給付額31,790千円 |

## 3. 投入コスト情報

|                 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 備考 |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|----|
| 直接事業費           | 34,254 | 36,748 | 34,186 | 33,351 |    |
| 人件費             | 4,580  | 2,601  | 3,426  | 3,337  |    |
| その他(公債費・減価償却費等) |        |        |        |        |    |
| フルコスト           | 38,834 | 39,349 | 37,612 | 36,688 |    |

## 4. 評価指標等の状況

| 指標コード | 指標名         | 25年度 | 26年度   | 27年度   | 28年度   | 指標の説明                   |
|-------|-------------|------|--------|--------|--------|-------------------------|
| 01    | 対象者の認定      |      | 1,868人 | 1,800人 | 1,791人 | 対象者のうち、所得要件等で該当になったものの数 |
| 03    | 対象者全員を認定する。 |      | 1,868人 | 1,800人 | 1,791人 | 要件該当者/対象者               |

# 事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

|                |  |         |         |         |  |
|----------------|--|---------|---------|---------|--|
| 04 対象者1人当たりコスト |  | 21,065円 | 20,896円 | 20,485円 |  |
|----------------|--|---------|---------|---------|--|

## 5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

| 達成状況の分析  |  | 問題点・課題等   |
|--|--|---|
| <p>■目標達成状況</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> A. 順調</li> <li><input type="radio"/> B. 概ね順調</li> <li><input type="radio"/> C. 遅れている</li> </ul>   |  | <p>他課(市民課・子育て支援課)との連携を図りながら受給者の資格把握に努め、適正に認定業務及び支給業務が実施されているため、順調と分析した。</p> <p>医療費助成事業全般において、当市は所得制限及び自己負担があり、他市町村との格差が課題である。</p>   |
| 1. 直接的な受益者の範囲  | 2. 事業廃止の影響   | 3. 国・県・民間との競合関係の有無  |
| <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</li> <li><input checked="" type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</li> <li><input type="radio"/> 特定少数に限定される</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</li> <li><input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</li> <li><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない</li> <li><input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</li> <li><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</li> </ul>           |
| 4. 事業へのニーズの変化  | 5. 施策の改善需要度(市民意識調査)  | 6. 施策の優先度(市民意識調査)   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> ニーズが高まっている</li> <li><input type="radio"/> ニーズは変わらない</li> <li><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</li> <li><input type="radio"/> 順位が中程度</li> <li><input type="radio"/> 順位が低い</li> </ul>                          | <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</li> <li><input type="radio"/> 順位が中程度</li> <li><input type="radio"/> 順位が低い</li> </ul>                             |
| 7. 他市町村に比較しての優位性   | 8. 実施主体の代替性  | 9. 経済性・効率性の向上   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</li> <li><input type="radio"/> 他と同程度の事業である</li> <li><input checked="" type="radio"/> 遅れている事業である</li> </ul>   | <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</li> <li><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</li> <li><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</li> <li><input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</li> <li><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</li> </ul> |
| <p>■事業の見直し方策(評価項目2,4の補足説明含む)</p> <div style="border: 1px solid black; height: 100px; width: 100%;"></div> <p>■今後の方向性</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> I. 拡充</li> <li><input checked="" type="radio"/> II. 継続</li> <li><input type="radio"/> III. 縮小</li> <li><input type="radio"/> IV. 廃止・休止</li> <li><input type="radio"/> V. 完了</li> </ul> |  |   |