

事務事業事後評価シート[平成27年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	教育部子育て支援課		■担当係	保育係
■評価事業名称	保育所地域活動事業			
■事業開始年度				
■評価事業コード	400700 - 073	■会計区分	一般会計	
■総合計画での位置づけ	■政策	01 子育てと医療・福祉の充実した明るく健やかなまちづくり		
	■基本施策	01 子育て環境の充実		
	■施策	03 地域における子育て支援の推進		
■事業の類型	05 ソフト事業(任意)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称				
■関連計画の名称	北上市子ども・子育て支援事業計画			
■事業の目的と概要	保育所の有する専門的機能を地域住民のために活用するとともに、在園児の福祉の増進を図る。保育所における地域老人との交流、伝統芸能の継承			

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成27年度事業計画	平成27年度事業量実績
01	保育所地域活動事業(直営)	保育所入所児童、地域老人等	年間行事回数 大通り保育園 8回 飯豊保育園 11回 二子保育園 13回 口内保育園 15回 南保育園 9回 江釣子保育園 13回 鳩岡崎保育園 10回 横川目保育園 8回	年間行事回数 大通り保育園 5回 飯豊保育園 11回 二子保育園 6回 口内保育園 14回 南保育園 8回 江釣子保育園 12回 鳩岡崎保育園 10回 横川目保育園 9回
02	保育所地域活動事業(委託)	保育所入所児童、地域老人等	年間行事回数 川岸保育園 5回 北上保育園 5回 立花保育園 6回 相去保育園 7回 わがの里保育園 17回	年間行事回数 川岸保育園 7回 北上保育園 4回 立花保育園 5回 相去保育園 8回 わがの里保育園 9回

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	備考
直接事業費	853	765	844	850	
人件費	23,367	23,284	23,585	24,202	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	24,220	24,049	24,429	25,052	

4. 評価指標等の状況

事務事業事後評価シート[平成27年度事業]

指標コード	指標名	24年度	25年度	26年度	27年度	指標の説明
01	伝統芸能発表会、交流会等開催回数	113回	121回	127回	108回	伝統芸能発表会、交流会等回数合計
03	伝統芸能発表児童数、交流会等参加者数	20,389人	20,396人	20,401人	13,669人	発表児童、交流会参加者等各園参加者合計
04	行事一回当たりコスト	214.3千円	198.7千円	192.3千円	232.0千円	

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<p>■目標達成状況</p> <p><input checked="" type="radio"/> A. 順調</p> <p><input type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p>	<p>達成状況の分析</p> <p>目的を達成している。</p>	<p>問題点・課題等</p> <p>特になし。</p>
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input checked="" type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定少数に限定される</p>	<p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input checked="" type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p>	<p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p>
<p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>	<p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>	<p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>
<p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p>	<p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p>	<p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p>
<p>■事業の見直し方策</p> <p>特になし。</p>	<p>■今後の方向性</p> <p><input type="radio"/> I. 拡充</p> <p><input checked="" type="radio"/> II. 継続</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小</p> <p><input type="radio"/> IV. 廃止・休止</p> <p><input type="radio"/> V. 完了</p>	