事務事業事後評価シート[平成27年度事業]

1. 基本情報

2.5 Sec. 1.114.118							
■事業の担当課	保健福祉部健康増進課 ■				当係 母子保健係		
■評価事業名称	乳幼児集団健康診査事業(4月、10月、2歳6月児)						
■事業開始年度	平成3年度						
■評価事業コード	040200 - 048 ■会計区分 一般会計						
	■政策 01 子育てと医療・福祉の充実した明るく健やかなまちづくり						
■総合計画での ■位 置 づ け	■基本施策	施策 01 子育で環境の充実					
	■施策	06 母子の健康の確保及び増進					
■事業の類型	05 ソフト事業(任意) ■政策・業務区分 政策						
■法令の根拠区分	法令に定めはあるが任意の自治事務						
■法令等の名称	母子保健法、発達障害者支援法、子ども・子育て支援法						
■関連計画の名称	北上市健康づくりプラン、北上市子ども・子育て支援事業計画・北上市障がい者プラン、 北上市環境基本計画						
■事 業 の目的と概要	疾病や障害の早期発見、健やかな発育・発達を促す。問診、計測、診察(内科・歯科)、歯科・栄養・保健指導(2歳6ヶ月は医師診察なし、遊びのコーナー、心理相談設置)						

2. 細事業の活動実績情報

細事業 細事業コード 名称	事業の対象	平成 27 年度事業計画	平成 27 年度事業量実績
91 乳幼児集団 健康診査事 業(4月、10 月、2歳6月 児)	4か月・10か 月・2歳6か月 児	・4か月 対象児数 850人 ・10か月 対象児数 850人 ・2歳6か月 対象児数 850人	・4か月 対象児数:783人受診児数:738人受診 率:98.5%・10か月 対象児数:755人 受診児数:736人 受診率:97.5% ・2歳6か月 対象児数:774人 受診児数:750人 受診率:96.9%・心理相談件数 95人

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	備考
直接事業費	3,631	3,787	3,804	4,293	
人 件 費	22,758	23,221	22,564	22,564	
その他(公債費・ 減価償却費等)					
フルコスト	26,389	27,008	26,368	26,857	

4. 評価指標等の状況

指標 コード	指標名	24年度	25年度	26年度	27年度	指標の説明
子育で 割合	が楽しいと思える人の		84.7	83.2		受診者のうち子育てが楽しいと思える人の割合(3つの
						健診の平均値)

事務事業事後評価シート[平成27年度事業]

<u>01</u> 受診率	97.2	97.0	97.0	96.2	健診の受診率は97%前後 で推移。未受診の主な理由	
					は医療管理中。H22は、震 災のため2歳6か月健診が1	
					回中止となり、対象者を翌月健診に振り分けたが、そ	
					の分が入らない年度末集 計のため受診率が低下。	
02 開催回数	108回	108回	108回	108回	各健診月3回実施。H22は、	
MIELL	Тоод	Тоод	ТООД	1000	震災のため、2歳6か月健診 が1回中止となった。H27よ	
					り2歳6か月児健診の会場 を健康管理センター1か所	
					の3回開催とする。	
03 集団健診に来て良かったと う人が増える	思 0.955				集団健診に来て良かったと 思う人/集団健診を受けた	
					人×100 平成25年度から はアンケートによる集計を	
					止め、問診票から別の指標 を抽出	
04 受診率1%当りのコスト	272千円	278千円	272千円	279千円		
05 1回開催当りのコスト	244千円	250千円	244千円	249千円		
「国所催当りのコスト	244 7 7	250 —	244 7 17	249 7 7 3		
5. 事後評価(「政策」事業類	質型5•6の∂	' })				
	達成状況の	分析		問題点・認	果題等	
一■目標達成状況 —————	受診率は高	い水準を維持してい		育児環境	に不安を抱える家庭の増加や核家族・	
● A. 順調	束として必ら	ず連絡を取るよう努	めている。	家族が増	・父子家庭など育児支援を必要とする 加しており対応が必要となっている。支 ついても幅広く多様なため、支援者もそ	
○ B. 概ね順調□ □ □ □					するためのスキルが求められる。	
○ C. 遅れている						
—1. 直接的な受益者の範囲 ── —		業廃止の影響 ――			・民間との競合関係の有無 一	
○ 不特定多数に及ぶ		きな不利益やリスク			の事業はない	
● 特定されるが多数に及ぶ○ 特定の数に限立する		○ ある程度の不利益やリスクが生じる			● 類似の事業はあるが競合はない○ 類似の事業がなり競合する	
│ ○ 特定少数に限定される		利益やリスクは小さ	70,	() 類形	lの事業があり競合する	
		┌5. 施策の改善	需要度(市民意識	· :調査) _T (-(
○ ニーズが高まっている		● 順位が高い	N		● 順位が高い	
◉ ニーズは変わらない	● ニーズは変わらない ○ 順位が中程度			○ 順位が中程度		
○ ニーズが低下している又は合致しない │ ○ 順位が値			, Υ	○ 順位が低い		
	性 ———	│	·	_ 		
一 7. 他们場所に比較しての優位性				○ 今以上の効率化や改善は難しい		
● 他と同程度の事業である	・果でめる					
○ 遅れている事業である	全部委託や実施主体の移行が					
■事業の見直し方策				の方向性 -		
			O I	. 拡充	○ Ⅳ. 廃止・休止	
			• I	. 継続	○ V. 完了	
				. 縮小		

事務事業事後評価シー	-ト[平成27年度事業]	