# 事務事業事後評価シート[平成27年度事業]

### 1. 基本情報

■事業の担当課	保健福祉部健康増進課			■担当	係	母子保健係		
■評価事業名称	妊産婦乳幼児訪問相談事業							
■事業開始年度	平成3年度							
■評価事業コード	040200 - 050 ■会計区分 一般会計							
	■政策 01 子育てと医療・福祉の充実した明るく健やかなまちづくり							
■総合計画での ■位 置 づ け	■基本施策 01 子育て環境の充実							
	■施策	施策 06 母子の健康の確保及び増進						
■事業の類型	05 ソフト事業(任意) ■政策・業務区分 政策							
■法令の根拠区分	法令の努力義務(自治事務)							
■法令等の名称	母子保健法、子ども・子育て支援法							
■関連計画の名称	北上市子ども・子育て支援事業計画、北上市健康づくりプラン							
■事 業 の 目的と概要	タイムリーに適切な対応をすることにより不安を解消し、安心して妊娠・出産・育児期を過ごすことができる。育児困難・虐待を予防する。①保健師・助産師・栄養士・歯科衛生士等の訪問、所内及び電話相談②発達の遅れや疑いある子の発達相談							

# 2. 細事業の活動実績情報

細事第コード		事業の対象	平成 27 年度事業計画	平成 27 年度事業量実績
	妊産婦乳幼 児訪問相談	必要及び希望 する妊産婦、	・訪問(保健師・助産師) 権限移譲の関係で、低体重児(2,000グラム以下)母親	訪問件数(延)747件
	事業	乳幼児とその 家族	への訪問 ・健康相談(健康管理センター・江釣子	健康相談(延)2,733件
L			保健センター・本庁窓口)こんにちは赤 ちゃん訪問(民生児童委員)	こんにちは赤ちゃん訪問(実)578件
			•発達相談	低体重児訪問指導(再掲) 11件 発達相談(延)114人

#### 3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	備考
直接事業費	2,599	2,354	2,073	2,476	
人 件 費	11,015	14,505	13,309	13,851	
その他(公債費・ 減価償却費等)					
フルコスト	13,614	16,859	15,382	16,327	

### 4. 評価指標等の状況

指標 コード	指標名	24年度	25年度	26年度	27年度	指標の説明
01 相談件数		4,516件	4,703件	4,311件	4,172件	内訳 訪問件数+相談件数(助産師電話含む)+ 発達相談件数+民生委員訪問件数 1件に時間かかるケースが増え、件数だけでは指標推移見えにくい。

## 事務事業事後評価シート「平成27年度事業]

03 4 率		100%	91.7%(2人)未 受診数24人	100%	100%	未受診状況の把握ができ た児数/未受診児数×100
						乳児家庭全戸訪問に関連 して把握している
04 相	目談1件当たりコスト	3015円	3585円	3568円	3,913円	フルコスト÷相談件数

#### 5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

 上来・土	411	٠.
樗達	74.74	77

達成状況の分析

問題点 : 課題等

● A. 順調

○ B. 概ね順調○ C. 遅れている

相談件数は増減はあるが、概ね横ばい傾向であり、医療機関とも連携を取りながら対応している。 民生委員へ依頼しているこんにちは赤ちゃん訪問と合わせて4か月児健康診査での未把握0をめざし、乳児期の早期把握に努めている。 核家族化、地域の繋がりの希薄化により、地域で妊産婦を支える力が弱くなっている。妊娠・出産・育児に係る妊産婦の不安や負担を軽減し、支援していくためには、専門的な知識を持った助産師も必要。今後、妊娠・出産包括支援事業の実施を検討する必要がある。

-1. 直接的な受益者の範囲 -

○ 不特定多数に及ぶ

● 特定されるが多数に及ぶ

○ 特定少数に限定される

-2. 事業廃止の影響 -

○ 大きな不利益やリスクが生じる

● ある程度の不利益やリスクが生じる

○ 不利益やリスクは小さい

-3. 国・県・民間との競合関係の有無・

● 類似の事業はない

○ 類似の事業はあるが競合はない

○ 類似の事業があり競合する

-4. 事業へのニーズの変化

( ● ニーズが高まっている

○ ニーズは変わらない

○ ニーズが低下している又は合致しない

-5. 施策の改善需要度(市民意識調査) -

● 順位が高い

( 順位が中程度

○ 順位が低い

一6. 施策の優先度(市民意識調査)

● 順位が高い

○ 順位が中程度

○ 順位が低い

7. 他市町村に比較しての優位性

○ 先進的またはユニークな事業である

● 他と同程度の事業である

○ 遅れている事業である

-8. 実施主体の代替性

● 民間委託等の拡充は難しい

○ 民間委託等の拡充が十分に可能

○ 全部委託や実施主体の移行が可能

-9. 経済性・効率性の向上・

● 今以上の効率化や改善は難しい

○ 効率化や改善を図ることは十分に可能

○ 効率化や改善の余地が大きい

■事業の見直し方策

妊娠・出産包括支援事業については、近隣の状況を見ながら子育 て支援課と協議していく必要がある。 ■今後の方向性

○ I. 拡充

○ Ⅳ. 廃止・休止

■ I.継続

○ V. 完了