

事務事業事後評価シート[平成27年度事業]

1. 基本情報

| | | | | |
|-------------|--|-------------------------------|----------|-----|
| ■事業の担当課 | 保健福祉部健康増進課 | | ■担当係 | 健康係 |
| ■評価事業名称 | 妊婦歯科保健事業 | | | |
| ■事業開始年度 | 平成12年度 | | | |
| ■評価事業コード | 040200 - 012 | ■会計区分 | 一般会計 | |
| ■総合計画での位置づけ | ■政策 | 01 子育てと医療・福祉の充実した明るく健やかなまちづくり | | |
| | ■基本施策 | 01 子育て環境の充実 | | |
| | ■施策 | 06 母子の健康の確保及び増進 | | |
| ■事業の類型 | 05 ソフト事業(任意) | | ■政策・業務区分 | 政策 |
| ■法令の根拠区分 | 法令に定めはあるが任意の自治事務 | | | |
| ■法令等の名称 | 母子保健法 | | | |
| ■関連計画の名称 | 北上市健康づくりプラン | | | |
| ■事業の目的と概要 | 妊婦自身の口腔状態の改善と、生まれてくる子どものむし歯を減少させる。市内41歯科医院での個別歯科検診(歯科検診・口腔衛生指導・歯のクリーニング) | | | |

2. 細事業の活動実績情報

| 細事業コード | 細事業名称 | 事業の対象 | 平成27年度事業計画 | 平成27年度事業量実績 |
|--------|----------|-------|---------------------------------------|--|
| 01 | 妊婦歯科保健事業 | 妊婦全員 | 対象者:妊婦 個別検診:市内歯科医院委託 実施期間:4月~3月 | 対象:766人 受診者:401人 受診率:52.3% H27年度3歳6か月児むし歯のない子の割合:74.6% |

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

| | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 備考 |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|----|
| 直接事業費 | 1,116 | 2,630 | 1,965 | 1,062 | |
| 人件費 | 1,574 | 1,273 | 765 | 819 | |
| その他(公債費・減価償却費等) | | | | | |
| フルコスト | 2,690 | 3,903 | 2,730 | 1,881 | |

4. 評価指標等の状況

| 指標コード | 指標名 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 指標の説明 |
|-------|-----------------------|-------|-------|-------|-------|------------------------------|
| 01 | 妊婦歯科検診受診率(初妊婦) | 49.9% | 55.6% | 52.9% | 52.3% | 対象者÷受診者×100 |
| 02 | 要医療者の治療率 | 73.8% | 78.3% | 82.8% | 80.1% | 要医療者÷治療完了者×100 |
| 03 | 3歳6か月健診に於けるむし歯のない子の割合 | 76.5% | 73.6% | 75.2% | 74.6% | むし歯のない子の人数÷3歳6か月児健診受診児総数×100 |

事務事業事後評価シート[平成27年度事業]

| | | | | | | |
|----|---------------|--------|--------|-------|-------|------------------|
| 04 | 検診受診者一人当たりコスト | 6.12千円 | 10.7千円 | 6.2千円 | 4.7千円 | フルコスト÷妊婦歯科検診受診者数 |
|----|---------------|--------|--------|-------|-------|------------------|

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

| | | |
|---|--|---|
| <p>■目標達成状況</p> <p><input type="radio"/> A. 順調</p> <p><input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p> | <p>達成状況の分析</p> <p>経妊婦の受診率が向上した。初妊婦の受診率は減少した。</p> | <p>問題点・課題等</p> <p>妊産婦のむし歯、歯周病を予防・治療することは、生まれてくる子どものむし歯の罹患率を下げることや、早産、低体重児出産のリスクを下げることに関与するが、妊婦への知識の普及が不十分であるため、受診率が低い。啓もう活動が必要。</p> |
| <p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input checked="" type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定少数に限定される</p> | <p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input checked="" type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p> | <p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p> |
| <p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p> | <p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p> | <p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p> |
| <p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p> | <p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p> | <p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input checked="" type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p> |
| <p>■事業の見直し方策</p> <div style="border: 1px solid black; height: 80px;"></div> | | <p>■今後の方向性</p> <p><input type="radio"/> I. 拡充</p> <p><input checked="" type="radio"/> II. 継続</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小</p> <p><input type="radio"/> IV. 廃止・休止</p> <p><input type="radio"/> V. 完了</p> |