

事務事業事後評価シート[平成27年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	保健福祉部長寿介護課		■担当係	包括支援係
■評価事業名称	在宅医療介護連携促進事業			
■事業開始年度				
■評価事業コード	043100 - 326		■会計区分	一般会計
■総合計画での位置づけ	■政策	01 子育てと医療・福祉の充実した明るく健やかなまちづくり		
	■基本施策	02 高齢者や障がい者などの自立した生活への支援		
	■施策	01 介護予防の推進と介護サービスの充実		
■事業の類型	05 ソフト事業(任意)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称				
■関連計画の名称				
■事業の目的と概要	<p>医療介護等関係職種が連携し、地域の実情に合わせた在宅における医療介護の提供体制を構築し、在宅療養者が安心して生活し続けられる体制を整備する。在宅医療介護連携コーディネート事業、在宅医療設備整備事業。</p> <p>なお、平成28年度から介護保険特別会計の在宅医療介護連携推進事業として実施する。</p>			

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成27年度事業計画	平成27年度事業量実績
01 在宅医療介護連携促進事業	在宅療養者			<p>在宅医療介護連携推進協議会3回開催 在宅医療講演会 ①150人参加②300人参加 多職種連携研修会開催①56人②41人③53人参加 先進地視察研修(埼玉県蓮田市、幸手市)17人参加 ④在宅医療介護連携拠点設置</p>

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	備考
直接事業費			190	7,580	
人件費				3,574	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト			190	11,154	

4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	24年度	25年度	26年度	27年度	指標の説明
	在宅療養者数					

事務事業事後評価シート[平成27年度事業]

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

達成状況の分析		問題点・課題等						
■目標達成状況	<p><input checked="" type="radio"/> A. 順調 <input type="radio"/> B. 概ね順調 <input type="radio"/> C. 遅れている</p>	在宅医療介護連携拠点を済生会に設置でき、改めて連携を推進する体制が整ったと考える。 今後連携拠点の相談体制の充実、PDCAにのつとった連携推進のため、関係者に丁寧に聞き取りを行い、実態を把握し、課題を明らかにする必要がある。						
1. 直接的な受益者の範囲	<p><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ <input checked="" type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ <input type="radio"/> 特定少数に限定される</p>	<p><input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる <input checked="" type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる <input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p>						
2. 事業廃止の影響		3. 国・県・民間との競合関係の有無						
4. 事業へのニーズの変化	<p><input checked="" type="radio"/> ニーズが高まっている <input type="radio"/> ニーズは変わらない <input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>	<p><input checked="" type="radio"/> 順位が高い <input type="radio"/> 順位が中程度 <input type="radio"/> 順位が低い</p>						
5. 施策の改善需要度(市民意識調査)		6. 施策の優先度(市民意識調査)						
7. 他市町村に比較しての優位性	<p><input checked="" type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である <input type="radio"/> 他と同程度の事業である <input type="radio"/> 遅れている事業である</p>	<p><input type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい <input checked="" type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能 <input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p>						
8. 実施主体の代替性	<p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい <input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能 <input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p>	9. 経済性・効率性の向上						
■事業の見直し方策	<p>■今後の方向性</p> <table> <tr> <td><input checked="" type="radio"/> I. 拡充</td> <td><input type="radio"/> IV. 廃止・休止</td> </tr> <tr> <td><input type="radio"/> II. 継続</td> <td><input type="radio"/> V. 完了</td> </tr> <tr> <td><input type="radio"/> III. 縮小</td> <td></td> </tr> </table>		<input checked="" type="radio"/> I. 拡充	<input type="radio"/> IV. 廃止・休止	<input type="radio"/> II. 継続	<input type="radio"/> V. 完了	<input type="radio"/> III. 縮小	
<input checked="" type="radio"/> I. 拡充	<input type="radio"/> IV. 廃止・休止							
<input type="radio"/> II. 継続	<input type="radio"/> V. 完了							
<input type="radio"/> III. 縮小								