

事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

1. 基本情報

| | | | | |
|-------------|--|-------------------------------|----------|--------|
| ■事業の担当課 | 保健福祉部福祉課 | | ■担当係 | 障がい福祉係 |
| ■評価事業名称 | 障害者に係る割引、免除、減免申請等の証明 | | | |
| ■事業開始年度 | | | | |
| ■評価事業コード | 040300 - 064 | ■会計区分 | 一般会計 | |
| ■総合計画での位置づけ | ■政策 | 01 子育てと医療・福祉の充実した明るく健やかなまちづくり | | |
| | ■基本施策 | 02 高齢者や障がい者などの自立した生活への支援 | | |
| | ■施策 | 04 障がい者の社会参加と自立への支援 | | |
| ■事業の種類 | 05 ソフト事業(任意) | | ■政策・業務区分 | 政策 |
| ■法令の根拠区分 | 法令に特に定めのないもの | | | |
| ■法令等の名称 | | | | |
| ■関連計画の名称 | 北上市障がい者プラン'15 | | | |
| ■事業の目的と概要 | 障がい者福祉の向上を図るため、高速道路料金及びNHK受信料の割引・免除等の対象者であることの証明を行う。 | | | |

2. 細事業の活動実績情報

| 細事業コード | 細事業名称 | 事業の対象 | 平成28年度事業計画 | 平成28年度事業量実績 |
|--------|----------------------|--------------|--------------------------------------|--------------------------------------|
| 01 | 障害者に係る割引、免除、減免申請等の証明 | 身体・知的・精神障がい者 | ・高速道路割引証明 400件 ・NHK放送受信料免除証明 100件 | ・高速道路割引証明 441件 ・NHK放送受信料免除証明 131件 |

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

| | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 備考 |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|----|
| 直接事業費 | 1 | 51 | 52 | 2 | |
| 人件費 | 382 | 1,148 | 2,234 | 1,201 | |
| その他(公債費・減価償却費等) | | | | | |
| フルコスト | 383 | 1,199 | 2,286 | 1,203 | |

4. 評価指標等の状況

| 指標コード | 指標名 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 指標の説明 |
|-------|-----------|--------|--------|--------|--------|-------------------------|
| 01 | 受付件数 | 526件 | 535件 | 568件 | 572件 | 高速道路割引証明件数、NHK受信料免除証明件数 |
| 02 | 1件あたりのコスト | 0.72千円 | 2.24千円 | 4.02千円 | 2.10千円 | |

事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

| ■目標達成状況 | 達成状況の分析 | 問題点・課題等 |
|--|---|--|
| <input checked="" type="radio"/> A. 順調 <input type="radio"/> B. 概ね順調 <input type="radio"/> C. 遅れている | 申請に対し、免除対象の是非を適切に判断した上で、対象者へ証明書を交付している。 | 件数が増加傾向にあり、窓口対応の回数が増加している。 |
| 1. 直接的な受益者の範囲 <input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ <input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ <input checked="" type="radio"/> 特定少数に限定される | 2. 事業廃止の影響 <input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる <input checked="" type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる <input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい | 3. 国・県・民間との競合関係の有無 <input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない <input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない <input type="radio"/> 類似の事業があり競合する |
| 4. 事業へのニーズの変化 <input type="radio"/> ニーズが高まっている <input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない <input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない | 5. 施策の改善需要度(市民意識調査) <input checked="" type="radio"/> 順位が高い <input type="radio"/> 順位が中程度 <input type="radio"/> 順位が低い | 6. 施策の優先度(市民意識調査) <input checked="" type="radio"/> 順位が高い <input type="radio"/> 順位が中程度 <input type="radio"/> 順位が低い |
| 7. 他市町村に比較しての優位性 <input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である <input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である <input type="radio"/> 遅れている事業である | 8. 実施主体の代替性 <input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい <input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能 <input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能 | 9. 経済性・効率性の向上 <input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい <input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能 <input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい |
| ■事業の見直し方策(評価項目2,4の補足説明含む) 障がい者の福祉の向上のため今後も協力していく必要がある。 | | ■今後の方向性 <input type="radio"/> I. 拡充 <input checked="" type="radio"/> II. 継続 <input type="radio"/> III. 縮小 <input type="radio"/> IV. 廃止・休止 <input type="radio"/> V. 完了 |