

事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

1. 基本情報

| | | | | |
|-------------|---|-------------------------------|----------|--------|
| ■事業の担当課 | 保健福祉部福祉課 | | ■担当係 | 障がい福祉係 |
| ■評価事業名称 | 北上市手をつなぐ育成会運営費補助金 | | | |
| ■事業開始年度 | | | | |
| ■評価事業コード | 040300 - 033 | ■会計区分 | 一般会計 | |
| ■総合計画での位置づけ | ■政策 | 01 子育てと医療・福祉の充実した明るく健やかなまちづくり | | |
| | ■基本施策 | 02 高齢者や障がい者などの自立した生活への支援 | | |
| | ■施策 | 04 障がい者の社会参加と自立への支援 | | |
| ■事業の類型 | 06 負担金・補助金(任意・ソフト事業) | | ■政策・業務区分 | 政策 |
| ■法令の根拠区分 | 法令に特に定めのないもの | | | |
| ■法令等の名称 | | | | |
| ■関連計画の名称 | 北上市障がい者プラン'15 | | | |
| ■事業の目的と概要 | 北上市に居住する知的障がい者(児)に社会参加の場を提供しその自立促進と健全な育成を目指すことを目的としている「北上市手をつなぐ育成会」の運営を円滑に行い、知的障がい者の福祉の増進を図るため、同団体の事業や運営費の一部に対して補助金を交付する。 | | | |

2. 細事業の活動実績情報

| 細事業コード | 細事業名称 | 事業の対象 | 平成28年度事業計画 | 平成28年度事業量実績 |
|--------|-------------------|-------------|-------------------------------|-------------------------------|
| 01 | 北上市手をつなぐ育成会運営費補助金 | 北上市手をつなぐ育成会 | 会員数:会員125人 野外活動、県大会、研修会参加等 | 会員数:会員121人 野外活動、県大会、研修会参加等 |

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

| | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 備考 |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|------------------------|
| 直接事業費 | 100 | 100 | 100 | 100 | 補助金交付要領により補助上限額は200千円。 |
| 人件費 | | 77 | 149 | 150 | |
| その他(公債費・減価償却費等) | | | | | |
| フルコスト | 100 | 177 | 249 | 250 | |

4. 評価指標等の状況

| 指標コード | 指標名 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 指標の説明 |
|-------|------------|--------|--------|--------|--------|---------------------|
| 01 | 会員数 | 125人 | 126人 | 130人 | 121人 | 1号~3号会員 |
| 02 | 主要事業の延参加者数 | 156人 | 120人 | 121人 | 118人 | スポーツ大会、県大会、東北大会、研修会 |
| 03 | 会員数当たりコスト | 0.80千円 | 1.40千円 | 1.91千円 | 2.06千円 | フルコスト/会員数 |

事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

| | | |
|---|--|---|
| <p>■目標達成状況</p> <p><input checked="" type="radio"/> A. 順調</p> <p><input type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p> | <p>達成状況の分析</p> <p>主に事業の参加費に充てられ、会の運営に欠かせないものとなっている。また、障がい者スポーツへの参加が活発となってきている。</p> | <p>問題点・課題等</p> <p>会員数・活動参加者ともに横ばい傾向にある。</p> |
| <p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input checked="" type="radio"/> 特定少数に限定される</p> | <p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input checked="" type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p> | <p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p> |
| <p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p> | <p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p> | <p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p> |
| <p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p> | <p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p> | <p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p> |
| <p>■事業の見直し方策(評価項目2,4の補足説明含む)</p> <p>市の障がい者福祉施策の推進のために本会の活動に対し補助金を交付することは有効であり、補助額も適切であることから継続とする。</p> | | <p>■今後の方向性</p> <p><input type="radio"/> I. 拡充</p> <p><input checked="" type="radio"/> II. 継続</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小</p> <p><input type="radio"/> IV. 廃止・休止</p> <p><input type="radio"/> V. 完了</p> |