

# 事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

## 1. 基本情報

■事業の担当課	保健福祉部福祉課		■担当係	社会福祉係		
■評価事業名称	福祉商品券給付事業(単独)					
■事業開始年度	平成28年度					
■評価事業コード	040300 - 339	■会計区分	一般会計			
■総合計画での位置づけ	■政策	01 子育てと医療・福祉の充実した明るく健やかなまちづくり				
	■基本施策	02 高齢者や障がい者などの自立した生活への支援				
	■施策	05 生活困窮者への支援				
■事業の類型	06 負担金・補助金(任意・ソフト事業)	■政策・業務区分	政策			
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの					
■法令等の名称						
■関連計画の名称						
■事業目的と概要	平成27年度に実施した福祉商品券給付事業に関し、事務の遅延により、平成27年度中に給付決定を行うことができなかった対象者(322人)に対し、改めて給付決定を行い、商品券相当額を補償する。給付額は、1人あたり2,500円。					

## 2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成28年度事業計画	平成28年度事業量実績
01	福祉商品券 給付事業(単独)			・給付決定者 297人 ・臨時福祉給付金の給付決定はしているが、商品券のみ未送付の者 17人 合計314人に対し、福祉商品券の補償金を給付した。

## 3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	備考
直接事業費				786	
人件費				751	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト				1,537	

## 4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	25年度	26年度	27年度	28年度	指標の説明
01	補償給付者				314人	給付決定者297人、商品券未送付者17人の合計

# 事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

## 5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

■目標達成状況	達成状況の分析	問題点・課題等		
<p>■目標達成状況</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> A. 順調</li> <li><input type="radio"/> B. 概ね順調</li> <li><input type="radio"/> C. 遅れている</li> </ul>	<p>補償対象者全員に対し福祉商品券の補償金を給付したことから、事業目的は達成した。</p>	<p>なし</p>		
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</li> <li><input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</li> <li><input checked="" type="radio"/> 特定少数に限定される</li> </ul>	<p>2. 事業廃止の影響</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</li> <li><input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</li> <li><input checked="" type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</li> </ul>	<p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> 類似の事業はない</li> <li><input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</li> <li><input checked="" type="radio"/> 類似の事業があり競合する</li> </ul>		
<p>4. 事業へのニーズの変化</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> ニーズが高まっている</li> <li><input type="radio"/> ニーズは変わらない</li> <li><input checked="" type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</li> </ul>	<p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</li> <li><input type="radio"/> 順位が中程度</li> <li><input type="radio"/> 順位が低い</li> </ul>	<p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</li> <li><input type="radio"/> 順位が中程度</li> <li><input type="radio"/> 順位が低い</li> </ul>		
<p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</li> <li><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</li> <li><input type="radio"/> 遅れている事業である</li> </ul>	<p>8. 実施主体の代替性</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</li> <li><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</li> <li><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</li> </ul>	<p>9. 経済性・効率性の向上</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</li> <li><input checked="" type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</li> <li><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</li> </ul>		
<p>■事業の見直し方策(評価項目2,4の補足説明含む)</p> <div style="border: 1px solid black; height: 100px; width: 100%;"></div>				
<p>■今後の方向性</p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; text-align: center;"> <input type="radio"/> I. 拡充  <input type="radio"/> II. 継続  <input type="radio"/> III. 縮小         </td> <td style="width: 50%; text-align: center;"> <input type="radio"/> IV. 廃止・休止  <input checked="" type="radio"/> V. 完了         </td> </tr> </table>			<input type="radio"/> I. 拡充 <input type="radio"/> II. 継続 <input type="radio"/> III. 縮小	<input type="radio"/> IV. 廃止・休止 <input checked="" type="radio"/> V. 完了
<input type="radio"/> I. 拡充 <input type="radio"/> II. 継続 <input type="radio"/> III. 縮小	<input type="radio"/> IV. 廃止・休止 <input checked="" type="radio"/> V. 完了			