

事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	保健福祉部健康増進課		■担当係	健康係
■評価事業名称	岩手中部地域病院群輪番制事業負担金			
■事業開始年度				
■評価事業コード	040200 - 025	■会計区分	一般会計	
■総合計画での位置づけ	■政策	01 子育てと医療・福祉の充実した明るく健やかなまちづくり		
	■基本施策	03 健康づくりの推進と地域医療の充実		
	■施策	01 地域医療の充実		
■事業の類型	06 負担金・補助金(任意・ソフト事業)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称				
■関連計画の名称				
■事業の目的と概要	複雑な治療收容が必要な患者の夜間や休日の医療の確保を図る。毎夜間、毎休日を中部地域の5病院で輪番方式により救急患者診療にあたる。このうち、県立以外の3病院の事業費に対して岩手中部圏域の北上、花巻、遠野、西和賀の4市町で補助を行う。県立病院分は県で負担する。			

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成28年度事業計画	平成28年度事業量実績
01	岩手中部地域病院群輪番制事業負担金	市民	花巻総合病院、岩手医大付属花巻温泉病院、北上済生会病院による毎日の夜間及び休日の救急患者診療に要する経費への補助 補助金額:6,349,078円	花巻総合病院、岩手医大付属花巻温泉病院、北上済生会病院による毎日の夜間及び休日の救急患者診療に要する経費への補助 補助金額:6,392,150円

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	備考
直接事業費	6,374	6,382	6,335	6,394	
人件費	76	153	372	451	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	6,450	6,535	6,707	6,845	

4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	25年度	26年度	27年度	28年度	指標の説明
01	開設日数	365日	365日	365日	365日	365日開設
02	救急医療の利用割合	100%(2,547人、うち救急車497人、その他2,050人)	100%(2,261人見込み、うち救急車438人、その他1,823人)	100%(2,619人)	100%(2,483人、うち救急車搬送553人、その他1,810人)	
04	開設日数コスト	17.8千円	17.9千円	18.4千円	18.6千円	フルコスト÷開設日数

事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

05	受診者コスト	2.53千円	2.89千円	2.56千円		フルコスト÷救急医療の利用者の割合
----	--------	--------	--------	--------	--	-------------------

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<p>■ 目標達成状況</p> <p><input type="radio"/> A. 順調</p> <p><input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p>	<p>達成状況の分析</p> <p>年度によって利用者数にバラツキがある。利用者が増加することで、医療費が増加することに繋がる。</p>	<p>問題点・課題等</p> <p>直接事業費の算出が、4市町への均等割と人口比率による額なので、人口減少が続く場合、4市町の負担の仕方に影響が出てくる。</p>
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input checked="" type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定少数に限定される</p>	<p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input checked="" type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p>	<p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p>
<p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>	<p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>	<p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>
<p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p>	<p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p>	<p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p>
<p>■ 事業の見直し方策(評価項目2,4の補足説明含む)</p> <p>救急医療体制維持のため、必要最低限の補助は必要である。</p>		<p>■ 今後の方向性</p> <p><input type="radio"/> I. 拡充</p> <p><input checked="" type="radio"/> II. 継続</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小</p> <p><input type="radio"/> IV. 廃止・休止</p> <p><input type="radio"/> V. 完了</p>