

事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	保健福祉部健康増進課		■担当係	健康係
■評価事業名称	在宅当番医制運営事業			
■事業開始年度				
■評価事業コード	040200 - 024	■会計区分	一般会計	
■総合計画での位置づけ	■政策	01 子育てと医療・福祉の充実した明るく健やかなまちづくり		
	■基本施策	03 健康づくりの推進と地域医療の充実		
	■施策	01 地域医療の充実		
■事業の類型	05 ソフト事業(任意)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称				
■関連計画の名称				
■事業の目的と概要	市民が休日でも必要な医療を受けられるよう、内科・外科系で1医療機関ずつ毎週日曜日、祝日、年末年始の日中の時間帯を輪番制で当番医を担当し、医療を提供できる体制を整える。休日当番医制により、市民は適切な医療を受けることができる。また、県立中部病院や北上済生会病院の2次救急の負担を軽減できる。			

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成28年度事業計画	平成28年度事業量実績
01	在宅当番医制運営事業	市民	内科系31医院、外科系24医院合計55医院で実施。日数72日。	内科系32医院、外科系24医院合計56医院で実施。日数72日。 患者総数3,694人、内科系2,756人、外科系938人。 1日平均内科系38.3人、外科系13.0人。

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	備考
直接事業費	4,044	4,161	4,161	4,161	
人件費	76	382	372	451	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	4,120	4,543	4,533	4,612	

4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	25年度	26年度	27年度	28年度	指標の説明
01	開設日数	71日	72日	72日	72日	日曜日、祝日、年末年始の年間の全日数
02	救急医療利用割合	100%(3,665人)	100%(4,185人)	100%(3,703人)	100%(3,694人)	受診者すべて診療をした。
04	1日あたりコスト	58.0千円	63.1千円	63.0千円	64.1千円	フルコスト÷開設日数

事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

05	受診者コスト	1.12千円	1.08千円	1.25千円	1.25千円	フルコスト÷受診者総数
----	--------	--------	--------	--------	--------	-------------

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<p>■目標達成状況</p> <p><input checked="" type="radio"/> A. 順調</p> <p><input type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p>	<p>達成状況の分析</p> <p>内科・外科の診療所1か所ずつ開所することで、休日の診療体制ができています。</p>	<p>問題点・課題等</p> <p>緊急を要する者以外の受診者があり(いわゆるコンビニ受診)、医療機関への負担と医療費の増に繋がっている。</p>
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input checked="" type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定少数に限定される</p>	<p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input checked="" type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p>	<p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p>
<p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>	<p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>	<p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>
<p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p>	<p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p>	<p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p>
<p>■事業の見直し方策(評価項目2,4の補足説明含む)</p> <p>休日の医療体制維持のため、必要最低限の提供ができるよう継続していく必要がある。</p>		<p>■今後の方向性</p> <p><input type="radio"/> I. 拡充</p> <p><input checked="" type="radio"/> II. 継続</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小</p> <p><input type="radio"/> IV. 廃止・休止</p> <p><input type="radio"/> V. 完了</p>