

事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	保健福祉部健康増進課		■担当係	健康係
■評価事業名称	ぴかぴか教室			
■事業開始年度	平成15年度			
■評価事業コード	040200 - 021	■会計区分	一般会計	
■総合計画での位置づけ	■政策	01 子育てと医療・福祉の充実した明るく健やかなまちづくり		
	■基本施策	03 健康づくりの推進と地域医療の充実		
	■施策	02 病気の予防、早期発見、早期治療の推進		
■事業の類型	05 ソフト事業(任意)	■政策・業務区分	政策	
■法令の根拠区分	法令に定めはあるが任意の自治事務			
■法令等の名称	地域保健法/地域保健対策の推進に関する基本的な指針			
■関連計画の名称	北上市健康づくりプラン			
■事業の目的と概要	幼児期のむし歯の減少を図り、一生涯健康な口腔で過ごせる基礎作りをする。家族の口腔の健康を増進し「8020運動」を推進する。			

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成28年度事業計画	平成28年度事業量実績
01	子どもの歯科保健事業	幼児		平成29年度から
02	ぴかぴか教室	要フォローの2歳児	教室開催:年6回	教室開催:年6回実施 参加者:69人 対象者:109人 参加率:63.3%
03	歯科保健指導事業	市民	歯っぴー教室:年12回 歯みがきボランティアの継続実施 その他の歯科保健指導は随時実施	歯っぴー教室:年12回 出前講座:3回 62人参加 未就学児歯科保健指導:24回999人 小学校指導:18回 1,749人 中学校:5回 273人 歯みがきボランティア:14園15回実施 ボランティア構成員参加延数:57人 ボランティア参加園児延数:419人 歯科健康教室:2回83人 歯科健康教育:3回62人 歯科健康相談:25回341人 介護予防教室:14回200人

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	備考
直接事業費	114	215	166	144	
人件費	1,222	7,649	1,787	1,126	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	1,336	7,864	1,953	1,270	

4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	25年度	26年度	27年度	28年度	指標の説明
01	ぴかぴか教室の参加者数	101人	111人	115人	69人	実数
02	参加者のむし歯がない子の割合	73.9%	86.0%	61.0%	82.5%	参加者のうち3歳6か月児健診時むし歯のない子の人数 ÷ 参加者数
03	3歳6か月児健診におけるむし歯のない子の割合	73.6%	75.2%	74.6%	79.3%	3歳6か月児健診時むし歯のない子の人数 ÷ 3歳6か月児健診受診児総数 × 100
04	参加者一人当たりコスト	13.2千円	70.8千円	17.0千円	18.4千円	フルコスト ÷ 参加者総数

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<p>■ 目標達成状況</p> <p><input checked="" type="radio"/> A. 順調</p> <p><input type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p>	<p>達成状況の分析</p> <p>むし歯のない子の割合が増加している。教室開催回数を12回から6回に減らしたため、参加者数が低い。</p>	<p>問題点・課題等</p> <p>むし歯のリスクが高い児とその保護者への周知が必要。</p>
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input checked="" type="radio"/> 特定少数に限定される</p>	<p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input checked="" type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p>	<p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p>
<p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>	<p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>	<p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>
<p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p>	<p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p>	<p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input checked="" type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p>

事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

■事業の見直し方策(評価項目2,4の補足説明含む)

乳幼児健診の実技的なフォローをするために、必要である。

■今後の方向性

- | | |
|---|---------------------------------|
| <input type="radio"/> I. 拡充 | <input type="radio"/> IV. 廃止・休止 |
| <input checked="" type="radio"/> II. 継続 | <input type="radio"/> V. 完了 |
| <input type="radio"/> III. 縮小 | |