

# 事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

## 1. 基本情報

■事業の担当課	保健福祉部健康増進課		■担当係	成人保健係
■評価事業名称	健康手帳交付業務			
■事業開始年度	平成3年度			
■評価事業コード	040200 - 059	■会計区分	一般会計	
■総合計画での位置づけ	■政策	01 子育てと医療・福祉の充実した明るく健やかなまちづくり		
	■基本施策	03 健康づくりの推進と地域医療の充実		
	■施策	02 病気の予防、早期発見、早期治療の推進		
■事業の類型	05 ソフト事業(任意)	■政策・業務区分	政策	
■法令の根拠区分	法令に定めはあるが任意の自治事務			
■法令等の名称	健康増進法			
■関連計画の名称				
■事業の目的と概要	自らの健康管理と適切な医療の確保。①40歳以上の市民のうち健康相談・健康教育・健康診査・訪問指導を受けたもので、希望者又は必要と認めるものに交付 ②要介護者等及び介護予防事業の参加者で、希望するもの又は必要と思われるものに交付			

## 2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成28年度事業計画	平成28年度事業量実績
01	健康手帳交付業務	40歳以上の一般市民	交付者数 500人	交付者数 320人 内訳 40～74歳 283人 75歳以上 37人

## 3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	備考
直接事業費	79	39	240	32	
人件費	763	229	372	451	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	842	268	612	483	

## 4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	25年度	26年度	27年度	28年度	指標の説明
01	交付者数	432	599	209	320	手帳をより有効に活用していただくため、後期高齢者医療受給者全員への交付を希望者のみとしたため、全体の交付数は交付中止以前と比較して減少した。

# 事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

02	(老人医療受給資格者以外の)継続交付・新規交付者数	交付中止	交付中止	交付中止	交付中止	若年層への交付数増加を目指すため、後期高齢者医療受給者全員への交付を希望者のみとし、健診などの場での手帳の活用を呼びかけたため、全体の交付数は減少したが、40歳から74歳の若年層への交付が増加した。
03	継続交付・新規交付者数(老人医療以外)	交付中止	交付中止	交付中止	交付中止	全健康手帳交付者数－老人医療受給資格者数

## 5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<p>■ 目標達成状況</p> <p><input checked="" type="radio"/> A. 順調</p> <p><input type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p>	<p style="text-align: center;">達成状況の分析</p> <p>事業を通して適切な対象者への交付ができている。前年に比較し、交付数が増加していたが、前年度配布数と前期分を参考にし購入数を検討することで過不足なく購入数を決定できている。</p>	<p style="text-align: center;">問題点・課題等</p> <p>適切な対象者への交付ができているかさらなる検討が必要。</p>
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定少数に限定される</p>	<p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input checked="" type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p>	<p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p>
<p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>	<p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>	<p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>
<p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p>	<p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p>	<p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input checked="" type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p>
<p>■ 事業の見直し方策(評価項目2,4の補足説明含む)</p> <p>適切な対象者への交付ができているか検討していく。</p>		<p>■ 今後の方向性</p> <p><input type="radio"/> I. 拡充</p> <p><input checked="" type="radio"/> II. 継続</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小</p> <p><input type="radio"/> IV. 廃止・休止</p> <p><input type="radio"/> V. 完了</p>