

# 事務事業事後評価シート[平成27年度事業]

## 1. 基本情報

■事業の担当課	保健福祉部健康増進課		■担当係	母子保健係
■評価事業名称	保健推進員協議会運営費補助金			
■事業開始年度	平成3年度			
■評価事業コード	040200 - 037		■会計区分	一般会計
■総合計画での位置づけ	■政策	01 子育てと医療・福祉の充実した明るく健やかなまちづくり		
	■基本施策	03 健康づくりの推進と地域医療の充実		
	■施策	03 市民の健康づくりの推進		
■事業の類型	06 負担金・補助金(任意・ソフト事業)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称				
■関連計画の名称	北上市健康づくりプラン			
■事業の目的と概要	保健活動の円滑な推進を図る。会議開催(総会1回 委員会6回)、保健推進員だより編集委員会4回、保健推進員だより発行回数2回			

## 2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成27年度事業計画	平成27年度事業量実績
01 保健推進員協議会運営費補助金	市民、保健推進員協議会	・会議回数 総会 1回 委員会 6回 ・推進だより編集委員会 4回 ・推進員だより発行 2回	・会議回数 総会 1回 委員会 6回 ・推進員だより編集委員会 4回 ・推進員だより発行 2回	

## 3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	備考
直接事業費	205	199	201	201	
人件費	2,203	153	1,071	894	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	2,408	352	1,272	1,095	

## 4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	24年度	25年度	26年度	27年度	指標の説明
01 委員会開催回数	6回	6回	6回	6回	6回	保健推進員協議会の運営を円滑に進めるために開催。
02 保健推進員協議会総会参加者数	199人	208人	195人	216人		
03 保健推進員になり、役に立つたと思う人の割合	67.5%	77.5%	83.8%	72.0%		役に立った(よかったです)と思う保健推進員数÷アンケート提出者数×100

# 事務事業事後評価シート[平成27年度事業]

04	委員会開催1回当たりコスト	401,333円	58,666円	212,000	182,500円	フルコスト/委員会開催数
05	参加者1人当たりコスト	12,100円	1,692円	6,523	5,069円	フルコスト/総会参加者数

## 5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

■目標達成状況	達成状況の分析	問題点・課題等
<p>事業の目的に沿って順調に遂行している。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> A. 順調</li> <li><input type="radio"/> B. 概ね順調</li> <li><input type="radio"/> C. 遅れている</li> </ul>		<p>任期が2年のため、改選期に周知や運営が滞ることがあり、サポートが手厚く必要になることがある。</p>
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</li> <li><input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</li> <li><input type="radio"/> 特定少数に限定される</li> </ul>	<p>2. 事業廃止の影響</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</li> <li><input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</li> <li><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</li> </ul>	<p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない</li> <li><input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</li> <li><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</li> </ul>
<p>4. 事業へのニーズの変化</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> ニーズが高まっている</li> <li><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</li> <li><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</li> </ul>	<p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> 順位が高い</li> <li><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</li> <li><input type="radio"/> 順位が低い</li> </ul>	<p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</li> <li><input type="radio"/> 順位が中程度</li> <li><input type="radio"/> 順位が低い</li> </ul>
<p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</li> <li><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</li> <li><input type="radio"/> 遅れている事業である</li> </ul>	<p>8. 實施主体の代替性</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</li> <li><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</li> <li><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</li> </ul>	<p>9. 経済性・効率性の向上</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</li> <li><input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</li> <li><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</li> </ul>
<p>■事業の見直し方策</p> <div style="border: 1px solid black; height: 100px; width: 100%;"></div>		
<p>■今後の方向性</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> I. 拡充</li> <li><input checked="" type="radio"/> II. 継続</li> <li><input type="radio"/> III. 縮小</li> <li><input type="radio"/> IV. 廃止・休止</li> <li><input type="radio"/> V. 完了</li> </ul>		