第４回北上市の施策に関する市民意識調査
【平成24年度実施】

調査結果概要

平成25年2月

北　上　市

Ⅰ．調査の概要

１．調査の目的

北上市の各施策について、市民が感じている満足度及び重要度を定期的に把握し、今後の施策の方向性を検討する基礎資料とするとともに、行政評価や事業企画等に活用し行政サービスの改善につなげることを目的とする。

２．調査方法

(1) 調査地域　市内全域
(2) 調査対象　市内に居住する20歳以上の男女1,300人（平成24年８月１日現在）
(3) 抽出方法　住民基本台帳からの無作為抽出
(4) 調査方法　設問票によるアンケート調査（郵送法）
(5) 調査期間　平成24年８月１日から８月31日まで

３．調査内容

(1)施策ごとの満足度・重要度
①調査対象施策　：北上市総合計画の基本施策（29項目）ごとに設定
②満足度　　：各施策の現状についての満足度を下表の６段階から選択回答
③重要度　　：各施策の回答者にとっての重要度を下表の６段階から選択回答
④ 満足度自由記述　：満足度について自由記述により回答
⑤ 重要度自由記述　：重要度について自由記述により回答

(2)市政に対する総合的な満足度
下表の６段階から、市政に対する回答者の総合的な満足度を選択回答

(3)施策の優先度
①調査対象施策　：上記３(1)①と同じ
②優先度　　：調査対象施策から、回答者にとって特に重要で優先的取組みを求める施策を３つ選択回答

(4)回答者の属性
性別、年齢、職業、家族構成、子供(15歳以下)・高齢者(65歳以上)の同居の有無、住居形態、居住地区、北上市での居住年数、北上市の住みやすさ、市の情報を得る主な手段について、それぞれ選択回答

(5)施策の成果指標として定点観測する項目
21項目を選択回答。

[表１]満足度・重要度の６段階選択肢

満足度	非常に満足	満足	やや満足	やや不満	不満	非常に不満
重要度	非常に重要	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	全く重要でない
点数	6点	5点	4点	3点	2点	1点

[表２]設問例

問１　「子育て環境の充実」についてうかがいます。

「子育てと仕事の両立の支援」「子育て家庭等への支援」「地域における子育て支援の推進」「幼稚園と保育園が連携した子育て環境の整備」「母子の健康の確保及び増進」等に取り組んでいます。

事業例
・乳幼児・妊産婦医療費給付事業　／　心身の健康保持と生活の安定を図るため、医療費の一部を給付
・妊婦・乳児個別健康診査事業／健康診査を実施し、妊娠中の異常や乳児期に疾病、障がいを早期発見
・児童デイサービス　／　障がいの疑いのある児童に対して日常生活動作や言語の指導を実施

満足度	６ 非常に満足	５ 満足	４ やや満足	３ やや不満	２ 不満	１ 非常に不満

重要度	６ 非常に重要	５ 重要	４ やや重要	３ あまり重要でない	２ 重要でない	１ 全く重要でない

満足度について自由に記入してください

重要度について自由に記入してください

［表３］　調査項目の整理

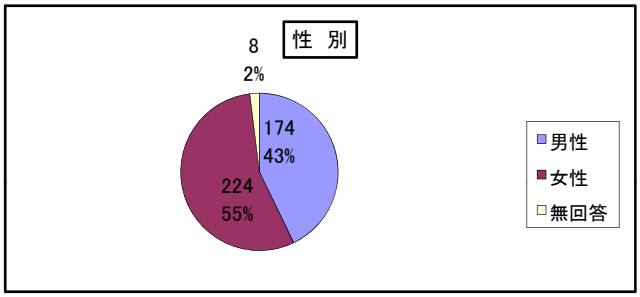
総合計画の基本施策		設問項目	
基本目標１ 子育てと医療・福祉の充実した明るく健やかなまちづくり			
基本施策1-1 子育て環境の充実	→	問１	子育て環境の充実
基本施策1-2 高齢者や障害者などの自律した生活への支援	→	問２	高齢者や障がい者などの自立した生活への支援
基本施策1-3 健康づくりの推進と地域医療の充実	→	問３	健康づくりの推進と地域医療の充実
基本施策1-4 共に支えあう地域福祉の推進	→	問４	共に支えあう地域福祉の推進
基本目標２ 生きる力を育み、文化が躍動するまちづくり			
基本施策2-1 学校教育の充実・家庭や地域の教育力の向上	→	問５	学校教育の充実・家庭や地域の教育力の向上
基本施策2-2 社会教育の充実	→	問６	社会教育の充実
基本施策2-3 スポーツの振興	→	問７	スポーツの振興
基本施策2-4 芸術文化の振興・国際交流の推進	→	問８	芸術文化の振興・国際交流の推進
基本目標3 ひと･技･資源を組合せ活気うまれるまちづくり			
基本施策3-1 産業間連携の促進	→	問９	産業間連携の促進
基本施策3-2 活気ある商工業と観光の振興	→	問10	活気ある商工業と観光の振興
基本施策3-3 魅力ある農林業の振興	→	問11	魅力ある農林業の振興
基本施策3-4 地域産業を担う人づくりと雇用環境の向上	→	問12	地域産業を担う人づくりと雇用環境の向上
基本目標４ 美しい環境と心を守り育てるまちづくり			
基本施策4-1 地球環境保全の推進	→	問13	地球環境保全の推進
基本施策4-2 資源循環型社会の形成	→	問14	資源循環型社会の形成
基本施策4-3 安全・安心な地域社会の構築	→	問15 問16	災害に強いまちづくり 安全・安心な地域社会の構築
基本目標５ 誰もが快適に暮らし続けられるまちづくり			
基本施策5-1 快適な居住環境の形成	→	問17	快適な居住環境の形成
基本施策5-2 暮らしを支える上下水道の充実	→	問18	暮らしを支える上下水道の充実
基本施策5-3 道路・情報ネットワークの充実	→	問19	道路の充実
基本施策5-4 みんなで支える公共交通体系の構築	→	問20 問21	情報ネットワークの充実 みんなで支える公共交通体系の構築
基本施策5-5 総合的・計画的な土地利用	→	問22	総合的・計画的な土地利用
基本目標６ 市民が主役となり企業や行政と協働するまちづくり			
基本施策6-1 市民主体によるまちづくりの推進	→	問23	市民主体によるまちづくりの推進
基本施策6-2 魅力ある地域づくりの推進	→	問24 問25	男女が等しく社会に参加できる環境づくり 魅力ある地域づくりの推進
基本施策6-3 市民・企業と行政の協働体制の構築	→	問26	市民・企業と行政の協働体制の構築
基本施策6-4 信頼ある開かれた行政の推進	→	問27	信頼ある開かれた行政の推進
基本施策6-5 効率的な行政運営と強固な財政基盤の構築	→	問28	効果的な行政運営と強固な財政基盤の構築
基本施策6-6 広域行政の推進	→	問29	広域行政の推進

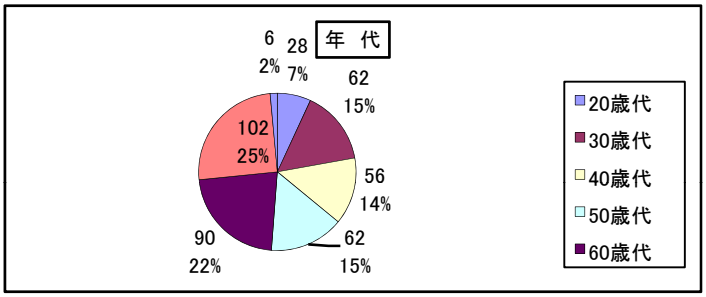
４．回収結果

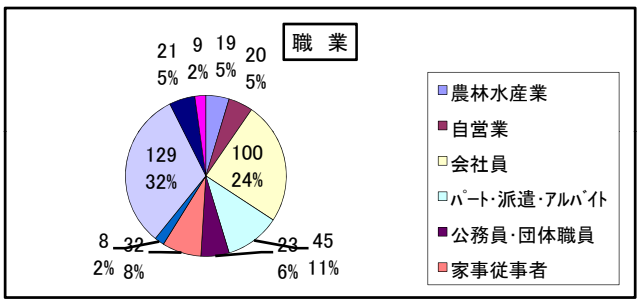
有効回収率　31.2%（406人/1,300人）　　※前回調査（H22）　59.9%（778人/1,300人）

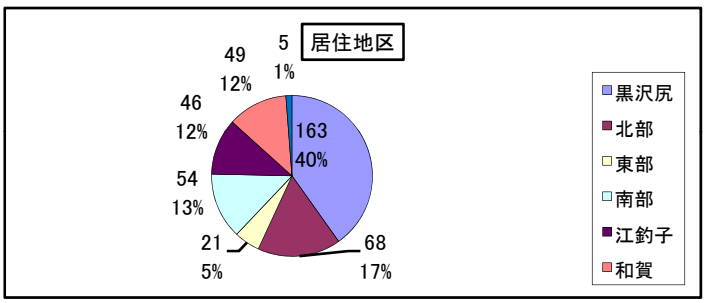
	20歳代			30歳代			40歳代				50歳代			60歳代				70歳以上				年代無回答			性別無	全年代			
	男	女	計	男	女	計	男	女	無	計	男	女	計	男	女	無	計	男	女	無	計	男	女	計		男	女	無回答	計
黒沢尻	7	5	12	11	14	25	7	16		23	11	11	22	16	16		32	17	19	1	37	1	0	1		70	81	1	152
北部	3	1	4	7	8	15	4	6		10	7	5	12	3	10		13	8	5		13	0	0		1	32	35	1	68
東部	1	1	2	1	3	4	0	3		3	1	3	4	5	6		11	3	5		8	0	0			11	21	0	32
南部	0	3	3	5	7	12	2	3		5	6	3	9	4	6		10	4	11		15	0	0			21	33	0	54
江釣子	0	3	3	1	1	2	4	8		12	2	3	5	4	7		11	6	5	2	13	0	0			17	27	2	46
和賀	2	1	3	3	1	4	1	1		2	4	6	10	5	8		13	6	10		16	0	0		1	21	27	1	49
居住地無回答	1	0	1	0	0	0	1	0		1	0	0	0	0	0		0	0	0		0		1	1		2	1	0	3
居住地性別無回答																									2	0	0	2	2
計	14	14	28	28	34	62	19	37	0	56	31	31	62	37	53	0	90	44	55	3	102	1	1	2	4	174	225	7	406
比率(%)	3.4	3.4	6.9	6.9	8.4	15.3	4.7	9.1		13.8	7.6	7.6	15.3	9.1	13.1		22.2	10.8	13.5		25.1	1.7				42.9	55.4	1.7	100.0

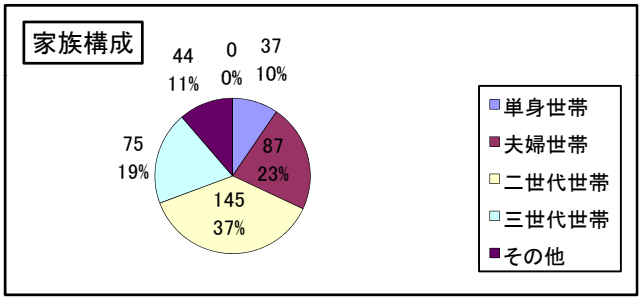
５．回答者の構成　　（人／%）

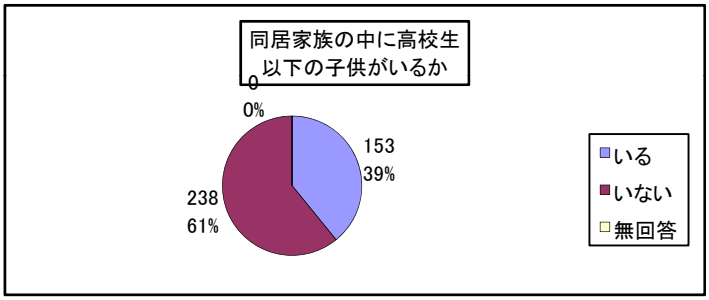


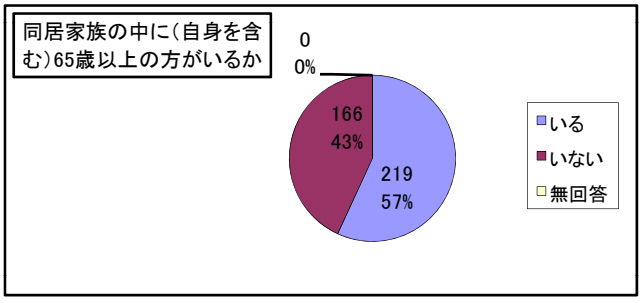


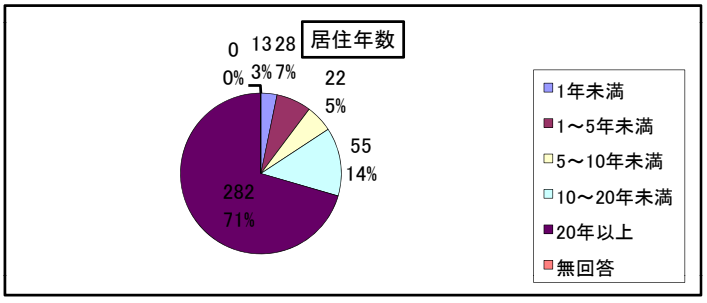


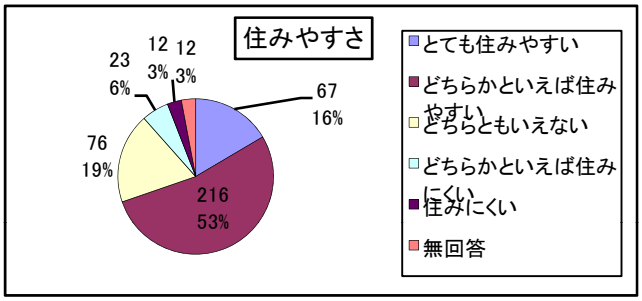


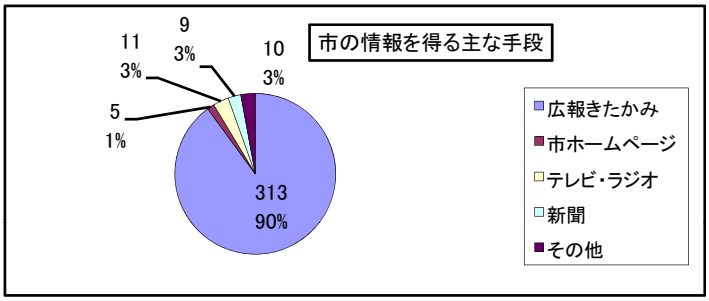










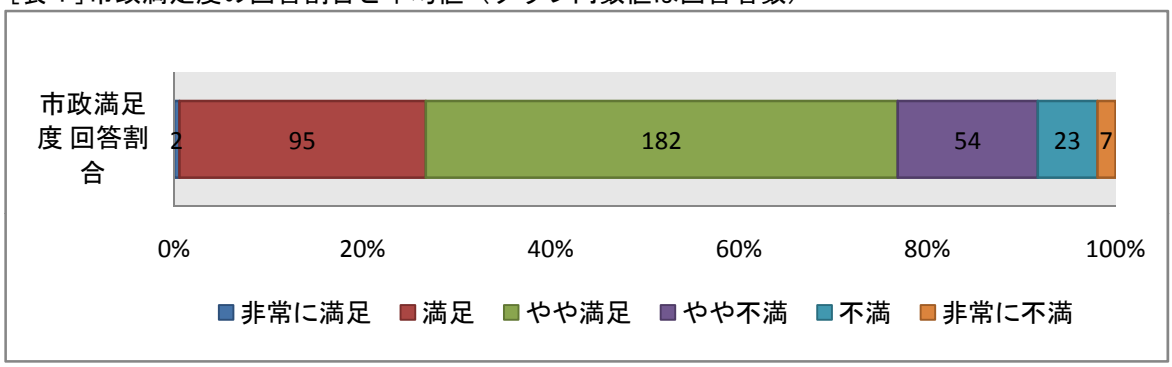


Ⅱ．調査の結果

１．市政全般の総合的な満足度

平均市政満足度は、「非常に満足」6点、「満足」5点、「やや満足」4点、「やや不満」3点、「不満」2点、「非常に不満」1点として加重平均を算出。

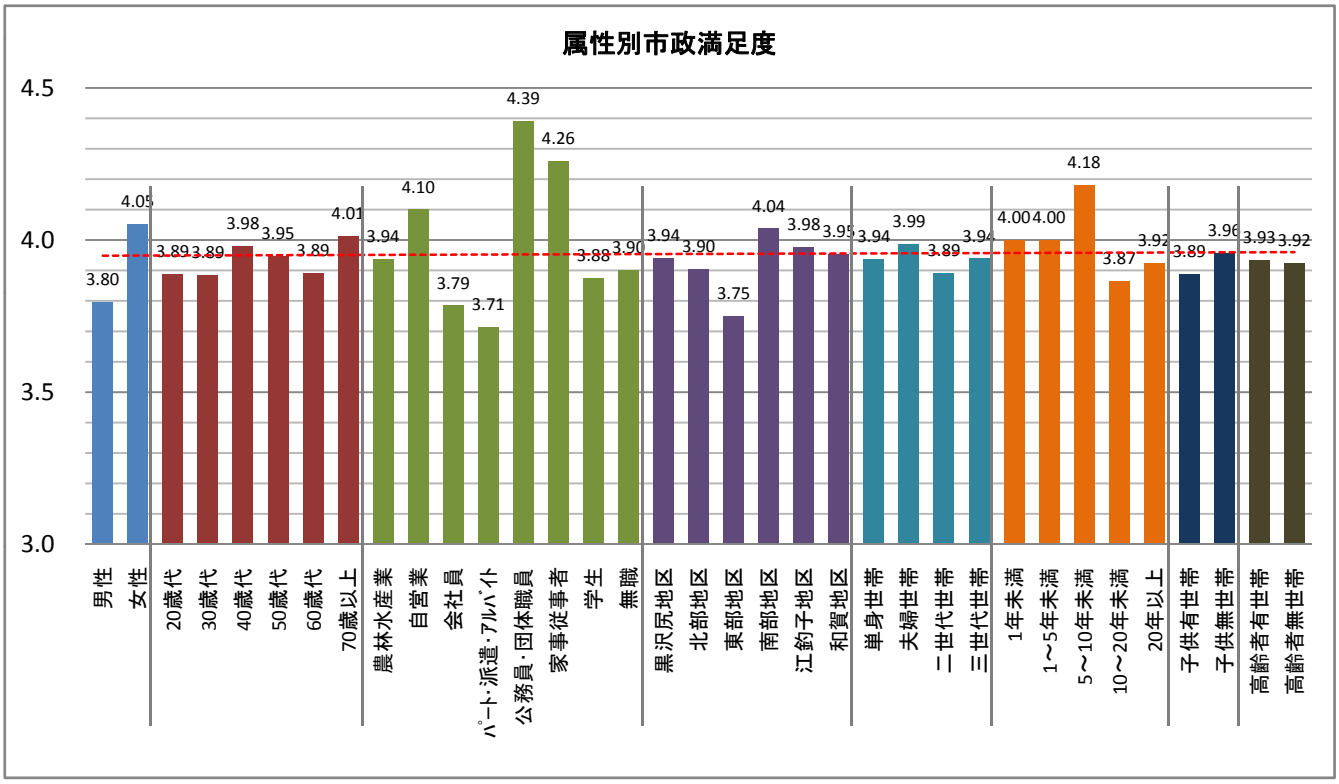
［表１］市政満足度の回答割合と平均値（グラフ内数値は回答者数）



平　均 市政満足度
3.94

※前回調査
３．85

［表２］市政満足度の属性別傾向



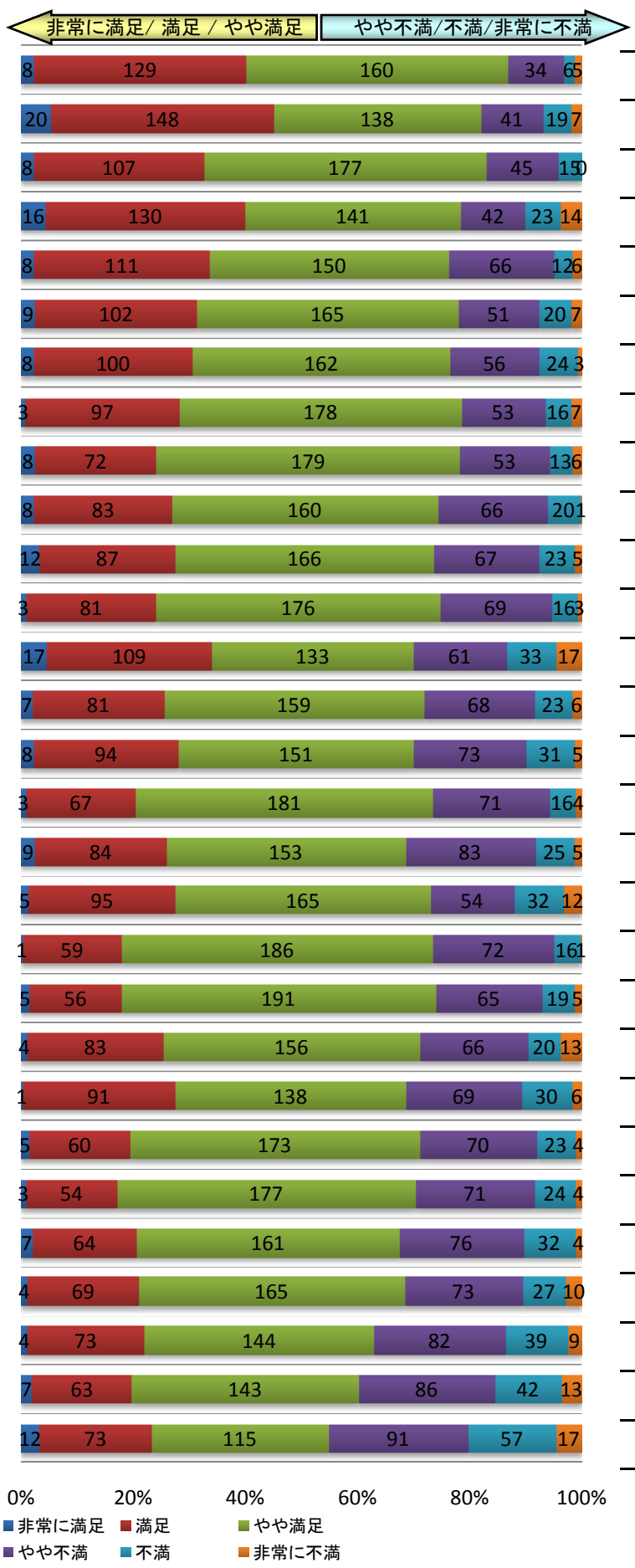
居住地の区分

黒沢尻地区	黒沢尻北地区	**南部地区**	相去地区
	黒沢尻東地区		鬼柳地区
	黒沢尻西地区	**江釣子地区**	江釣子地区
北部地区	飯豊地区	**和賀地区**	藤根地区
	二子地区		和賀地区
東部地区	更木地区		岩崎地区
	黒岩地区		
	立花地区		
	口内地区		
	稲瀬地区		

２．施策ごとの満足度

施策ごとの満足度の回答割合と平均満足度。平均満足度は、「非常に満足」6点、「満足」5点、「やや満足」4点、「やや不満」3点、「不満」2点、「非常に不満」1点として加重平均を算出。（グラフ内数値は、回答者数）

順位	施策名	平均満足度
1	広域行政の推進	4.246
2	健康づくりの推進と地域医療の充実	4.236
3	芸術文化の振興・国際交流の推進	4.136
4	暮らしを支える上下水道の充実	4.087
5	スポーツの振興	4.054
6	学校教育の充実・家庭や地域の教育力の向上	4.023
7	共に支えあう地域福祉の推進	4.008
8	社会教育の充実	3.992
9	情報ネットワークの充実	3.973
10	産業間連携の促進	3.970
11	災害に強いまちづくり	3.953
12	地球環境保全の推進	3.934
13	資源循環型社会の形成	3.905
14	信頼ある開かれた行政の推進	3.892
15	高齢者や障がい者などの自立した生活への支援	3.890
16	魅力ある地域づくりの推進	3.877
17	安全・安心な地域社会の構築	3.872
18	快適な居住環境の形成	3.865
19	市民・企業と行政の協働体制の構築	3.863
20	男女が等しく社会に参加できる環境づくり	3.848
21	効果的な行政運営と強固な財政基盤の構築	3.842
22	子育て環境の充実	3.839
23	市民主体によるまちづくりの推進	3.827
24	総合的・計画的な土地利用	3.787
25	魅力ある農林業の振興	3.785
26	地域産業を担う人づくりと雇用環境の向上	3.770
27	活気ある商工業と観光の振興	3.698
28	みんなで支える公共交通体系の構築	3.627
29	道路の充実	3.564



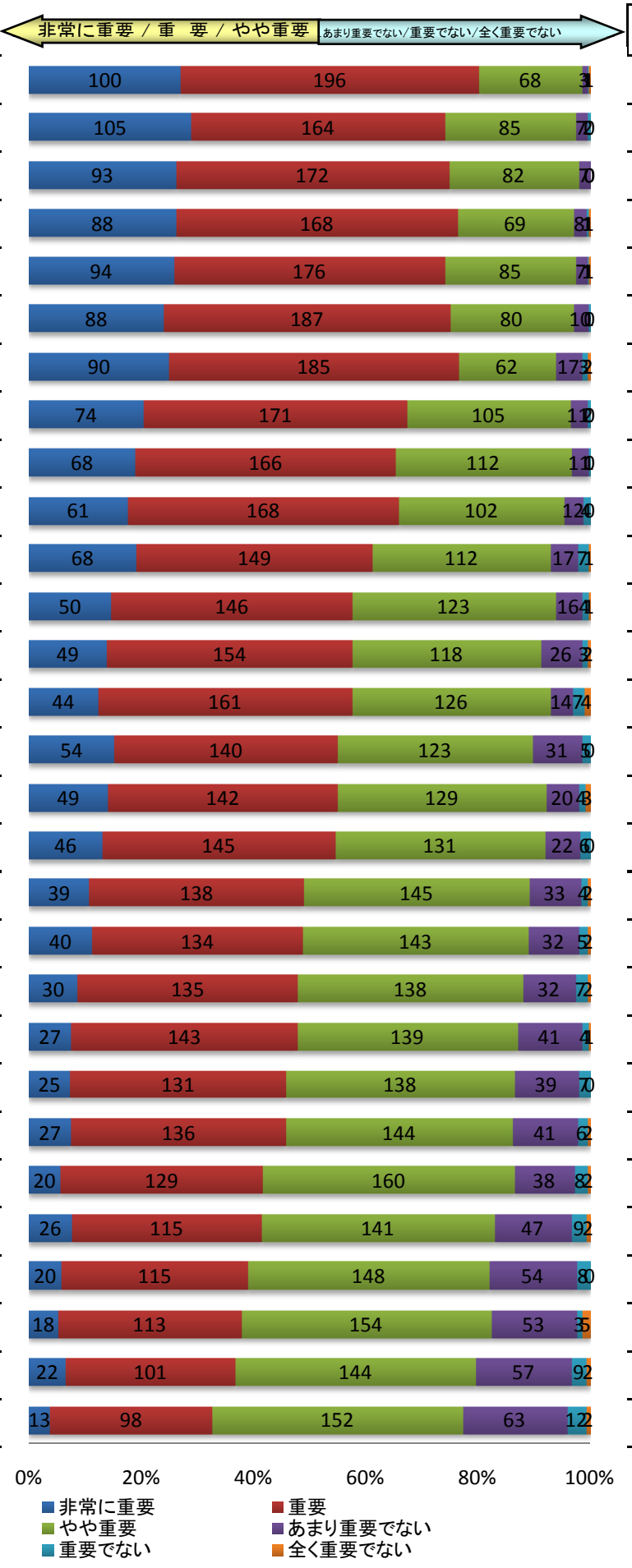
全施策平均満足度
3．910

※前回調査 3．619

３．施策ごとの重要度

施策ごとの重要度の回答割合と平均重要度。平均重要度は、「非常に重要」6点、「重要」5点、「やや重要」4点、「あまり重要でない」3点、「重要でない」2点、「全く重要でない」1点として加重平均を算出。（グラフ内数値は回答者数）

順位	施策名	非常に重要	重要	やや重要	あまり重要でない	重要でない	全く重要でない	平均重要度
1	健康づくりの推進と地域医療の充実	100	196	68	3	1	0	5.051
2	災害に強いまちづくり	105	164	85	7	2	0	5.000
3	学校教育の充実・家庭や地域の教育力の向上	93	172	82	7	0	0	4.992
4	子育て環境の充実	88	168	69	8	1	0	4.988
5	資源循環型社会の形成	94	176	85	7	1	0	4.967
6	暮らしを支える上下水道の充実	88	187	80	10	0	0	4.959
7	高齢者や障がい者などの自立した生活への支援	90	185	62	17	3	2	4.936
8	道路の充実	74	171	105	11	2	0	4.837
9	安全・安心な地域社会の構築	68	166	112	11	1	0	4.807
10	広域行政の推進	61	168	102	12	4	0	4.778
11	地域産業を担う人づくりと雇用環境の向上	68	149	112	17	7	1	4.709
12	効果的な行政運営と強固な財政基盤の構築	50	146	123	16	4	1	4.644
13	魅力ある農林業の振興	49	154	118	26	3	2	4.608
14	共に支えあう地域福祉の推進	44	161	126	14	7	4	4.587
15	活気ある商工業と観光の振興	54	140	123	31	5	0	4.586
16	産業間連携の促進	49	142	129	20	4	3	4.585
17	地球環境保全の推進	46	145	131	22	6	0	4.580
18	快適な居住環境の形成	39	138	145	33	4	2	4.468
19	みんなで支える公共交通体系の構築	40	134	143	32	5	2	4.466
20	信頼ある開かれた行政の推進	30	135	138	32	7	2	4.416
21	スポーツの振興	27	143	139	41	4	1	4.408
22	総合的・計画的な土地利用	25	131	138	39	7	0	4.376
23	社会教育の充実	27	136	144	41	6	2	4.368
24	芸術文化の振興・国際交流の推進	20	129	160	38	8	2	4.305
25	市民主体によるまちづくりの推進	26	115	141	47	9	2	4.282
26	魅力ある地域づくりの推進	20	115	148	54	8	0	4.246
27	男女が等しく社会に参加できる環境づくり	18	113	154	53	3	5	4.217
28	情報ネットワークの充実	22	101	144	57	9	2	4.191
29	市民・企業と行政の協働体制の構築	13	98	152	63	12	2	4.091



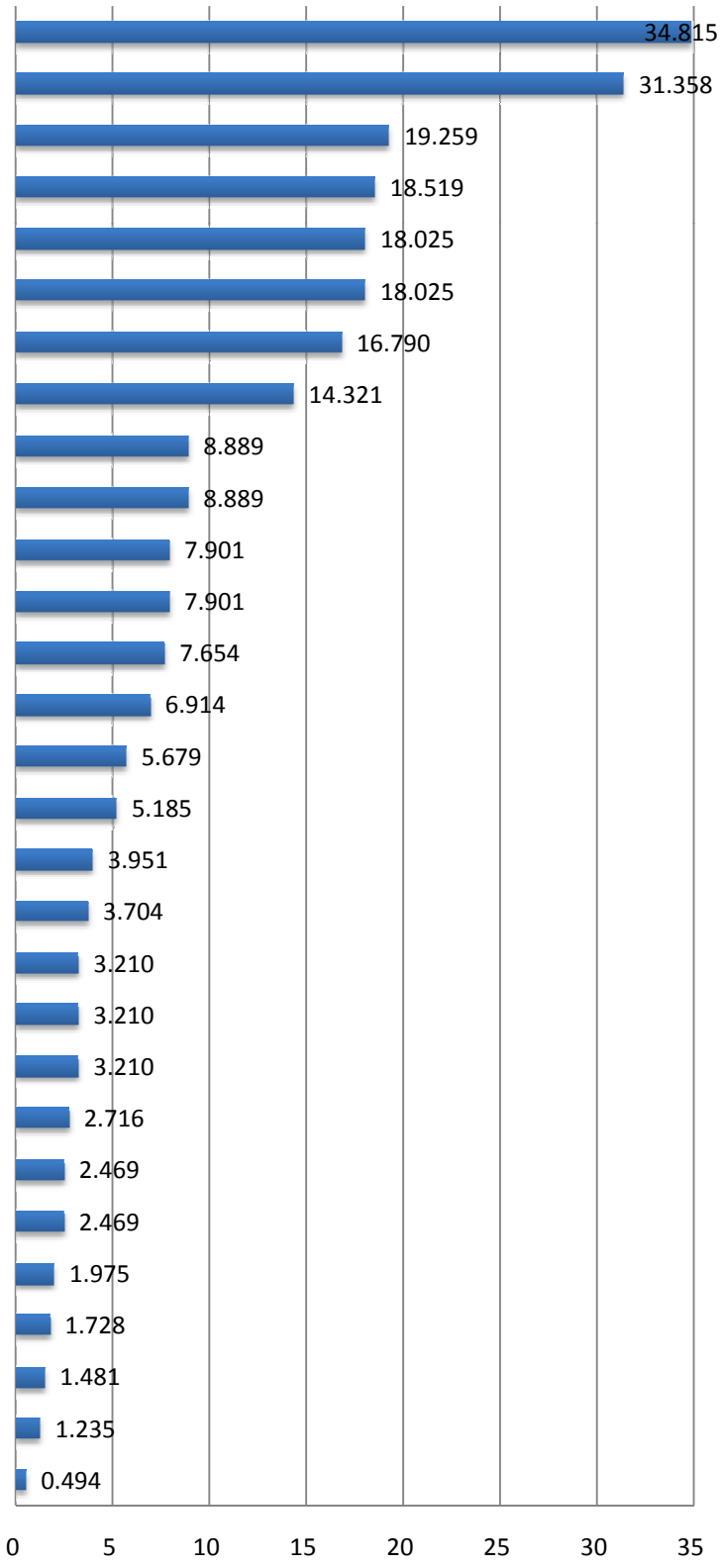
全施策平均重要度
4．606

※前回調査　4．618

４．施策の優先度

今後優先的に実施していくべき施策として回答された方の割合。回答者自身にとって特に重要で優先的な実施を望む施策を３つ選択していただき、その合計値から算出。「優先度」と「重要度」の性質は似ていますが、「重要度」が普遍的な必要性を示すのに対し、「優先度」は近年の社会情勢に応じた必要性と考えられます。

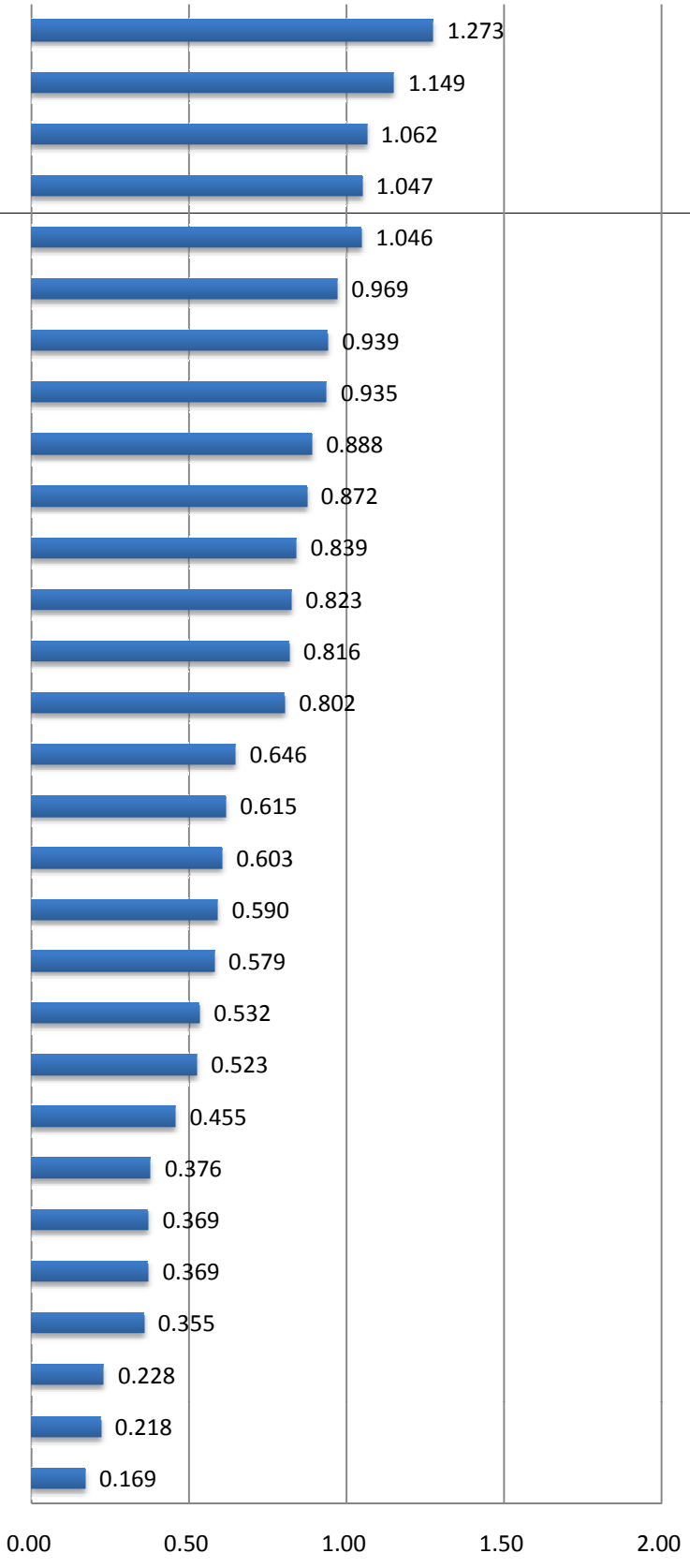
順位	施策名	優先度
1	子育て環境の充実	34.815
2	高齢者や障がい者などの自立した生活への支援	31.358
3	災害に強いまちづくり	19.259
4	安全・安心な地域社会の構築	18.519
5	学校教育の充実・家庭や地域の教育力の向上	18.025
5	地域産業を担う人づくりと雇用環境の向上	18.025
7	健康づくりの推進と地域医療の充実	16.790
8	活気ある商工業と観光の振興	14.321
9	共に支えあう地域福祉の推進	8.889
9	道路の充実	8.889
11	魅力ある農林業の振興	7.901
11	快適な居住環境の形成	7.901
13	効果的な行政運営と強固な財政基盤の構築	7.654
14	暮らしを支える上下水道の整備	6.914
15	信頼ある開かれた行政の推進	5.679
16	魅力ある地域づくりの推進	5.185
17	みんなで支える公共交通体系の構築	3.951
18	産業間連携の促進	3.704
19	資源循環型社会の形成	3.210
19	市民主体によるまちづくりの推進	3.210
19	男女が等しく社会に参加できる環境づくり	3.210
22	地球環境保全の推進	2.716
23	スポーツの振興	2.469
23	市民・企業と行政の協働体制の構築	2.469
25	情報ネットワークの充実	1.975
26	社会教育の充実	1.728
27	総合的・計画的な土地利用	1.481
28	芸術文化の振興・国際交流の推進	1.235
29	広域行政の推進	0.494



５．施策の改善需要度

満足度と重要度の調査結果から、改善を要する施策を推定。改善需要度は、施策ごとに平均重要度の値から平均満足度の値を差し引いて算出します。この値が大きいほど、重要度の高さに対して満足度が低い施策と考えられ、満足度を向上させるための改善が必要となります。

順位	施策名	改善需要度
1	道路の充実	1.273
2	子育て環境の充実	1.149
3	資源循環型社会の形成	1.062
4	災害に強いまちづくり	1.047
5	高齢者や障がい者などの自立した生活への支援	1.046
6	学校教育の充実・家庭や地域の教育力の向上	0.969
7	地域産業を担う人づくりと雇用環境の向上	0.939
8	安全・安心な地域社会の構築	0.935
9	活気ある商工業と観光の振興	0.888
10	暮らしを支える上下水道の整備	0.872
11	みんなで支える公共交通体系の構築	0.839
12	魅力ある農林業の振興	0.823
13	健康づくりの推進と地域医療の充実	0.816
14	効果的な行政運営と強固な財政基盤の構築	0.802
15	地球環境保全の推進	0.646
16	産業間連携の促進	0.615
17	快適な居住環境の形成	0.603
18	総合的・計画的な土地利用	0.590
19	共に支えあう地域福祉の推進	0.579
20	広域行政の推進	0.532
21	信頼ある開かれた行政の推進	0.523
22	市民主体によるまちづくりの推進	0.455
23	社会教育の充実	0.376
24	男女が等しく社会に参加できる環境づくり	0.369
24	魅力ある地域づくりの推進	0.369
26	スポーツの振興	0.355
27	市民・企業と行政の協働体制の構築	0.228
28	情報ネットワークの充実	0.218
29	芸術文化の振興・国際交流の推進	0.169



６．施策散布図

施策ごとの満足度･重要度･優先度･改善需要度の関係を図示した結果は下表のとおり。

(1) Ａ領域に分布する施策

相対的に満足度も重要度も高いこれらの施策は、更に質を高めながら継続していくことが必要です。

(2) Ｂ領域に分布する施策

相対的に重要度は高いが満足度が低いこれらの施策は、市民に施策の必要性が認識されながら、更なる取り組みの推進や改善が求められていると考えられます。

いずれの施策も優先度の値が高く、早急に市民ニーズに合わせた改善に取り組むなど、満足度の向上を図る必要があります。

(3) Ｃ領域に分布する施策

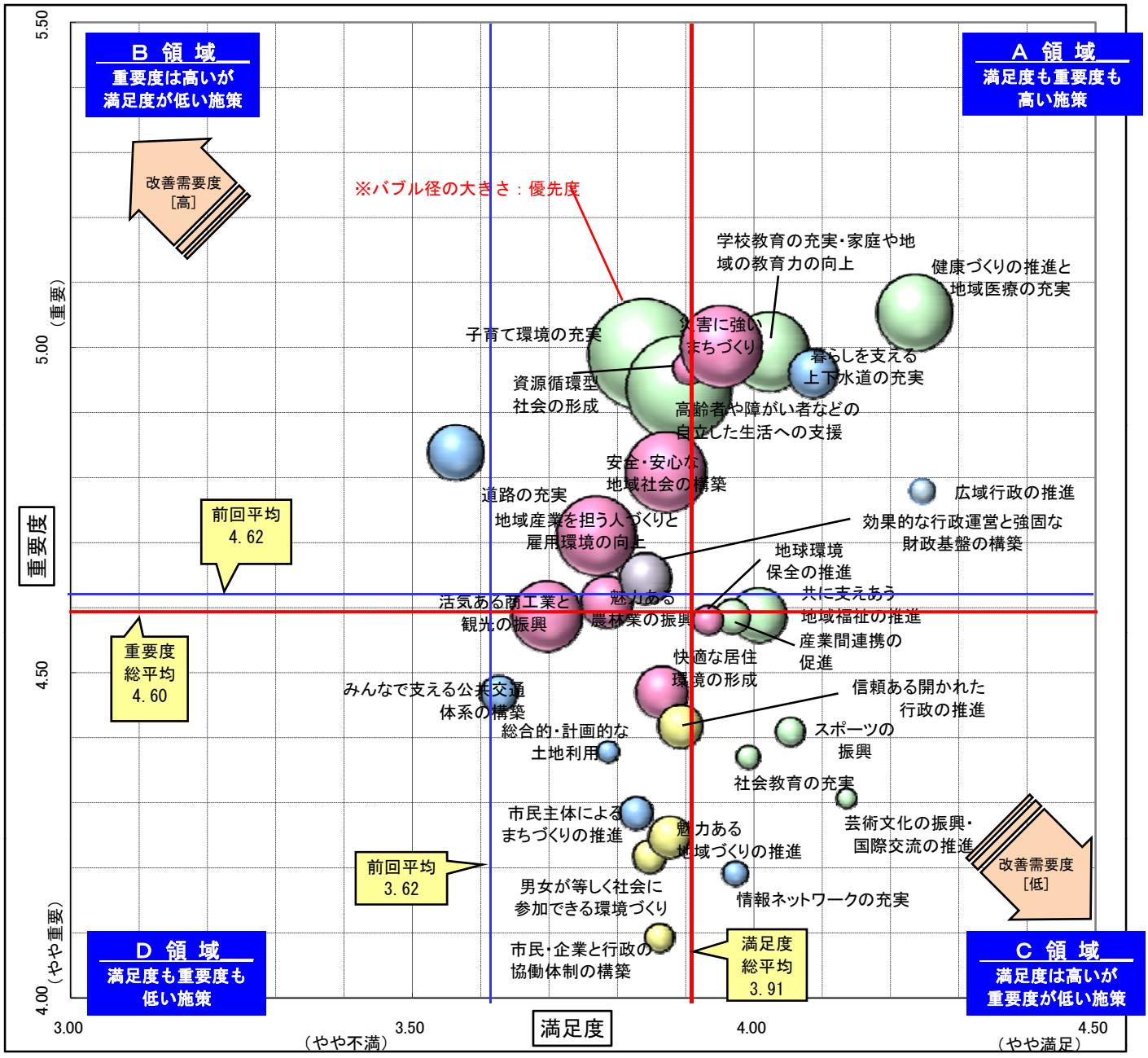
相対的に満足度は高いが重要度が低いこれらの施策は、いずれも優先度が低くなっています。

現在のサービス水準を維持するとともに、施策の意義や必要性が市民に十分に浸透していないものについては、普及・啓発に努める必要があります。

(4) Ｄ領域に分布する施策

相対的に満足度も重要度も低いこれらの施策は、不満の解消に努めるとともに、社会情勢と施策の必要性を見極めながら、縮小や廃止の可能性も含めた抜本的な見直しの検討が必要です。

満足度・重要度・優先度・改善需要度　施策散布図



（参考）前回調査時（H22）施策散布図

施策ごとの満足度･重要度･優先度･改善需要度の関係を図示した結果は下表のとおり。

(1) Ａ領域に分布する施策

相対的に満足度も重要度も高いこれらの施策は、更に質を高めながら継続していくことが必要です。

(2) Ｂ領域に分布する施策

相対的に重要度は高いが満足度が低いこれらの施策は、市民に施策の必要性が認識されながら、更なる取り組みの推進や改善が求められていると考えられます。

いずれの施策も優先度の値が高く、早急に市民ニーズに合わせた改善に取り組むなど、満足度の向上を図る必要があります。

(3) Ｃ領域に分布する施策

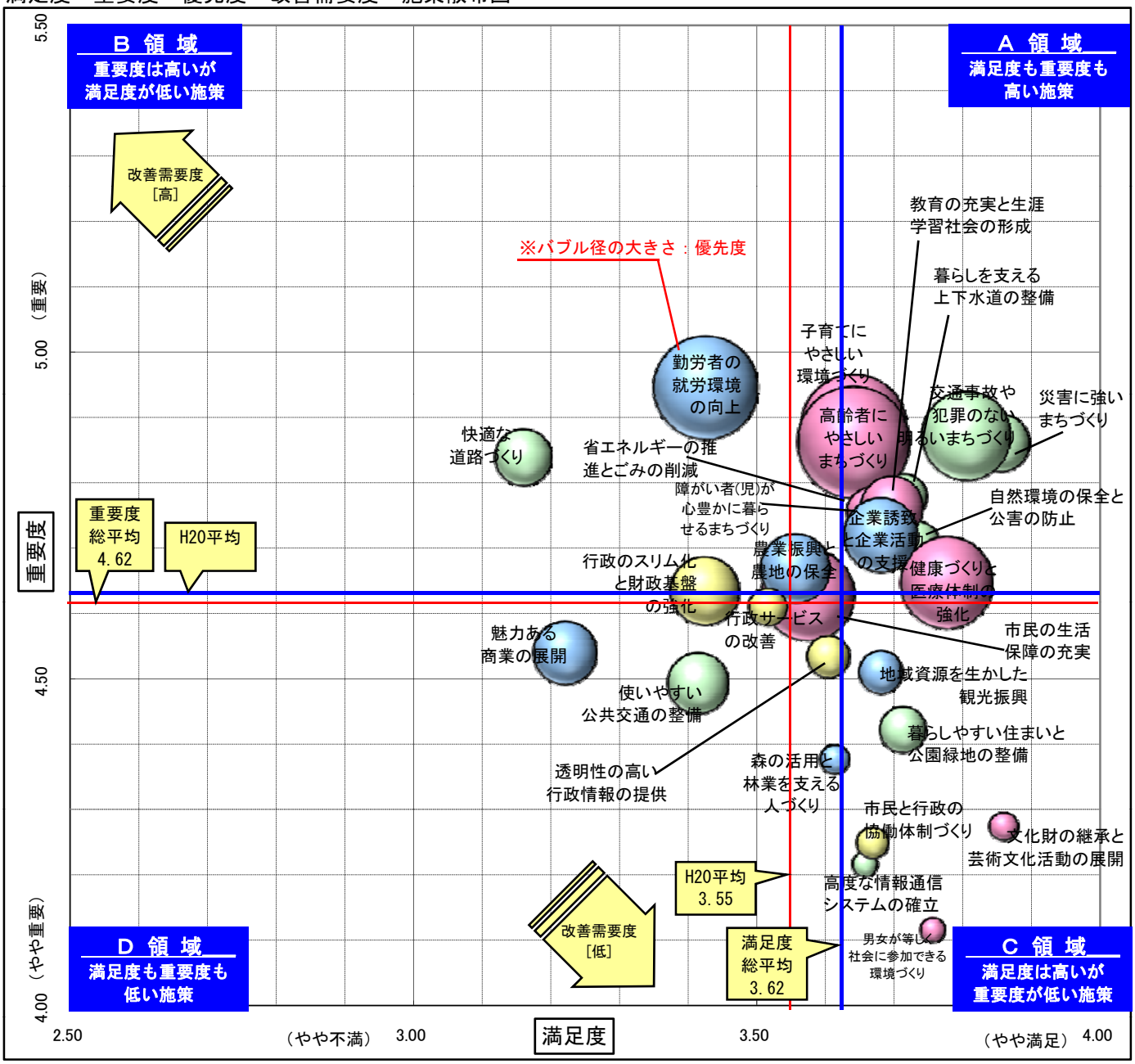
相対的に満足度は高いが重要度が低いこれらの施策は、いずれも優先度が低くなっています。

現在のサービス水準を維持するとともに、施策の意義や必要性が市民に十分に浸透していないものについては、普及・啓発に努める必要があります。

(4) Ｄ領域に分布する施策

相対的に満足度も重要度も低いこれらの施策は、不満の解消に努めるとともに、社会情勢と施策の必要性を見極めながら、縮小や廃止の可能性も含めた抜本的な見直しの検討が必要です。

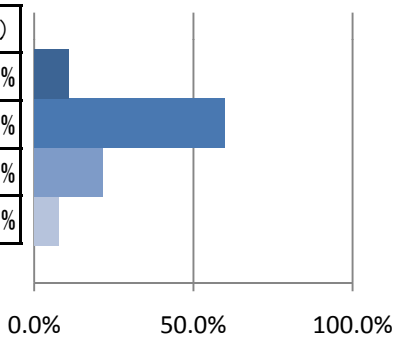
満足度・重要度・優先度・改善需要度　施策散布図



7. 北上市総合計画基本計画において調査することとしている19項目及び市全般に関する2項目

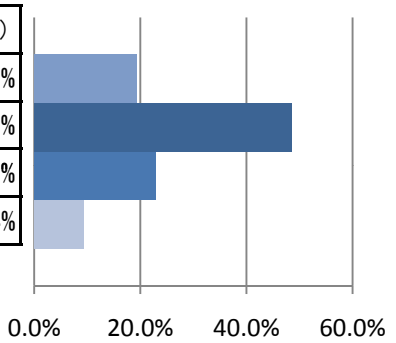
問1　北上市の育児環境は整備されていて安心して子育てができると思いますか。

選択肢	回答数（人）	比率（%）
思う	40	10.7%
どちらかというと思う	224	59.9%
どちらかというと思わない	81	21.7%
思わない	29	7.8%
回答数＝	374	



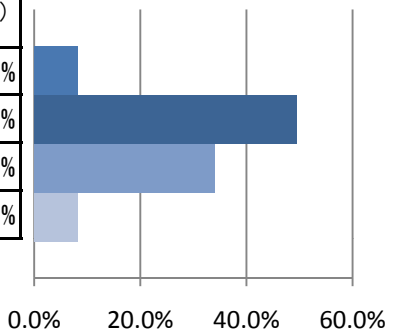
問2　北上市の地域医療は充実していると思いますか。

選択肢	回答数（人）	比率（%）
思う	76	19.3%
どちらかというと思う	191	48.5%
どちらかというと思わない	90	22.8%
思わない	37	9.4%
回答数＝	394	



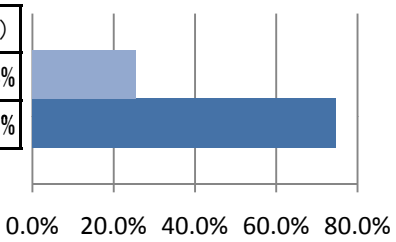
問3　障がい者の権利が保障され、共に支え合うため、地域社会で障がい者が理解されているると思いますか。

選択肢	回答数（人）	比率（%）
思う	31	8.2%
どちらかというと思う	186	49.5%
どちらかというと思わない	128	34.0%
思わない	31	8.2%
回答数＝	376	



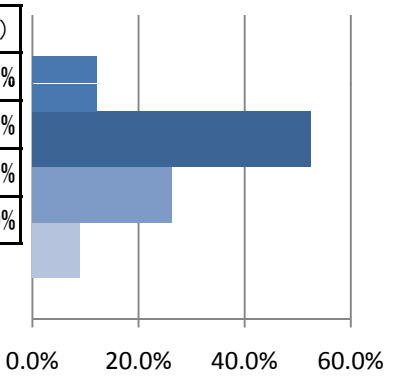
問4　1年間を通じておおむね週1回以上スポーツを行っていますか。

選択肢	回答数（人）	比率（%）
行っている	101	25.4%
行っていない	297	74.6%
回答数＝	398	



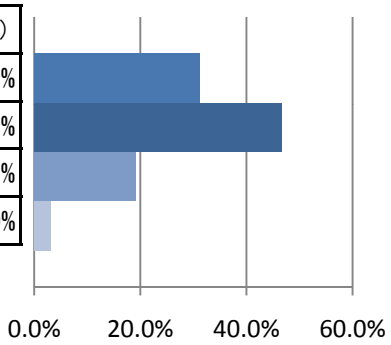
問5　北上市のスポーツ環境に満足していますか。

選択肢	回答数（人）	比率（%）
満足している	46	12.2%
どちらかというと満足している	198	52.5%
どちらかというと満足していない	99	26.3%
満足していない	34	9.0%
回答数＝	377	



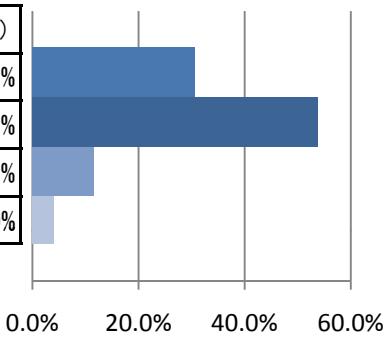
問6　北上市産の農産物を進んで購入していますか。

選択肢	回答数（人）	比率（%）
購入している	124	31.2%
どちらかというと購入している	185	46.6%
どちらかというと購入していない	76	19.1%
購入していない	12	3.0%
回答数＝	397	



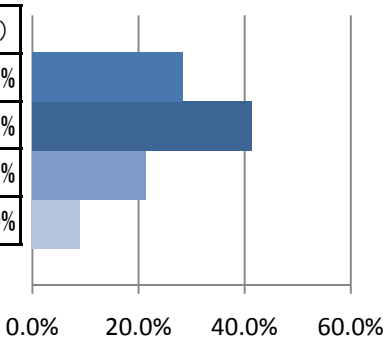
問7　北上市の自然環境に満足していますか。

選択肢	回答数（人）	比率（%）
満足している	122	30.7%
どちらかというと満足している	214	53.8%
どちらかというと満足していない	46	11.6%
満足していない	16	4.0%
回答数＝	398	



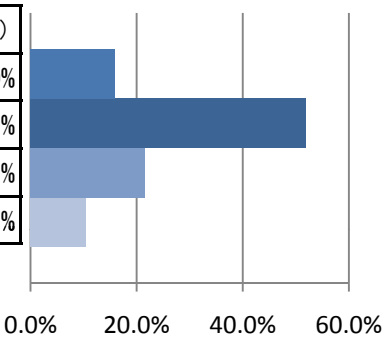
問8　あなたがお住まいの地区の環境（騒音・振動・悪臭等の状況）は良いと思いますか。

選択肢	回答数（人）	比率（%）
思う	113	28.3%
どちらかというと思う	165	41.4%
どちらかというと思わない	85	21.3%
思わない	36	9.0%
回答数＝	399	



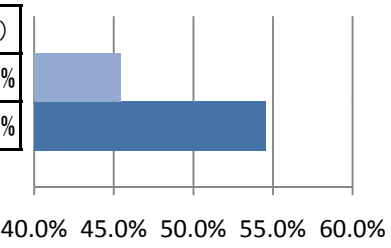
問9　北上市がごみが少ない清潔なまちであると思いますか。

選択肢	回答数（人）	比率（%）
思う	64	16.0%
どちらかというと思う	208	52.0%
どちらかというと思わない	86	21.5%
思わない	42	10.5%
回答数＝	400	



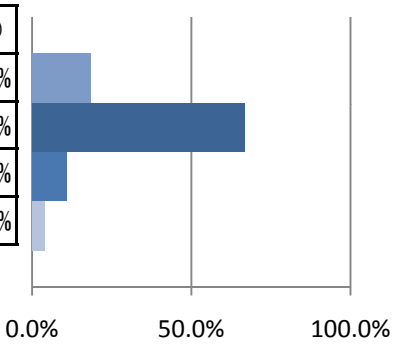
問10　日ごろから災害に備えて対策を行っていますか。

選択肢	回答数（人）	比率（%）
行っている	180	45.5%
行っていない	216	54.5%
回答数＝	396	



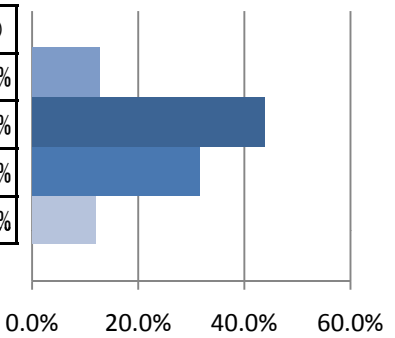
問11　北上市は安全に安心して暮らせるまちだと思いますか。

選択肢	回答数（人）	比率（%）
思う	73	18.5%
どちらかというと思う	264	66.8%
どちらかというと思わない	43	10.9%
思わない	15	3.8%
回答数＝	395	



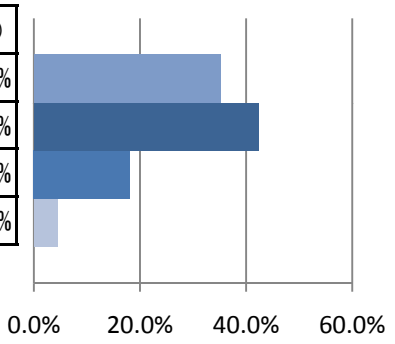
問12　北上市の道路環境は歩きやすいと思いますか。

選択肢	回答数（人）	比率（%）
思う	50	12.7%
どちらかというと思う	173	43.8%
どちらかというと思わない	125	31.6%
思わない	47	11.9%
回答数＝	395	



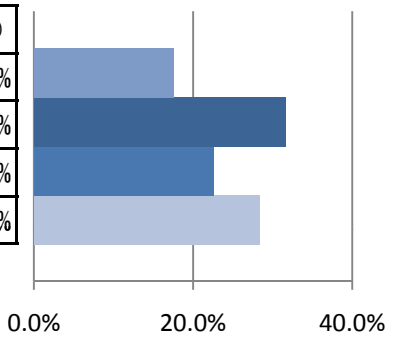
問13　北上市に将来残したい魅力ある景観があると思いますか。

選択肢	回答数（人）	比率（%）
思う	136	35.1%
どちらかというと思う	164	42.4%
どちらかというと思わない	70	18.1%
思わない	17	4.4%
回答数＝	387	



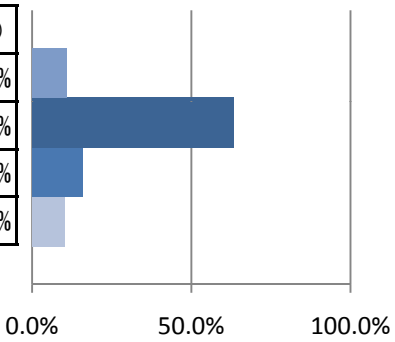
問14　あなたがお住まいの地区は、公共交通が利用しやすい環境だと思いますか。

選択肢	回答数（人）	比率（%）
思う	70	17.5%
どちらかというと思う	126	31.6%
どちらかというと思わない	90	22.6%
思わない	113	28.3%
回答数＝	399	



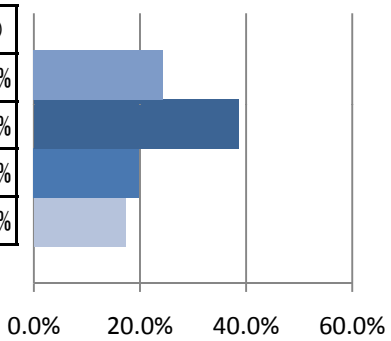
問15　北上市の土地利用規制についてどのように考えますか。

選択肢	回答数（人）	比率（%）
もう少し土地利用規制を強くするべき	39	10.7%
現状程度の規制で十分	231	63.3%
今より規制を弱めるべき	58	15.9%
その他	37	10.1%
回答数＝	365	



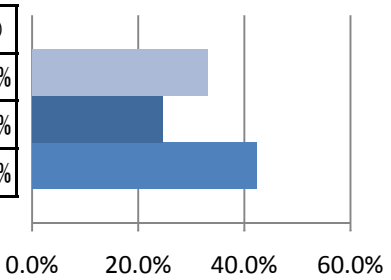
問16　あなたがお住まいの地区から中心市街地や、病院などの公共施設に行きやすいと思いますか

選択肢	回答数（人）	比率（%）
思う	97	24.3%
どちらかというと思う	154	38.6%
どちらかというと思わない	79	19.8%
思わない	69	17.3%
回答数＝	399	



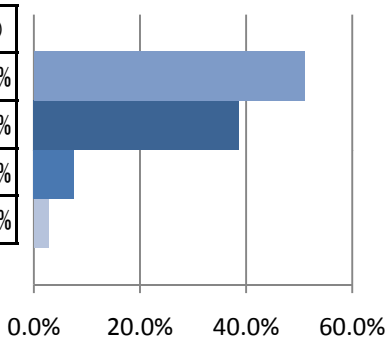
問17　地域活動やボランティア活動に参加していますか。

選択肢	回答数（人）	比率（%）
参加している	132	33.1%
参加したいと思うが参加していない	98	24.6%
参加していない	169	42.4%
回答数＝	399	



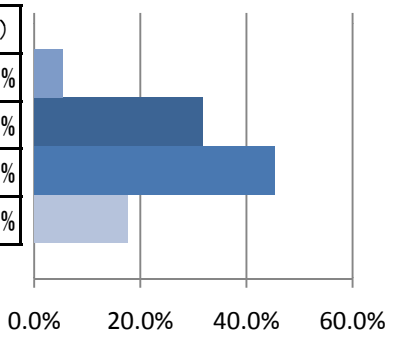
問18　これからも北上市に住み続けたいと思いますか。

選択肢	回答数（人）	比率（%）
思う	202	51.0%
どちらかというと思う	153	38.6%
どちらかというと思わない	30	7.6%
思わない	11	2.8%
回答数＝	396	



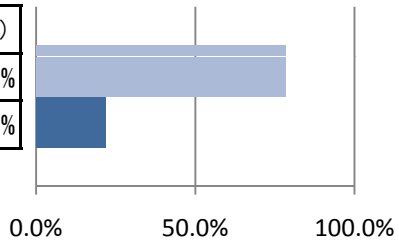
問19　「男性は仕事、女性は家庭」という考え方についてどう思いますか。

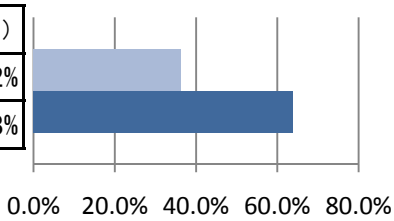
選択肢	回答数（人）	比率（%）
賛成	21	5.3%
どちらかといえば賛成	126	31.7%
どちらかといえば反対	180	45.3%
反対	70	17.6%
回答数＝	397	



問20　市議会では議会の活動を市民の皆様に知っていただくため、議会だよりを発行していますが、見たことがありますか。

選択肢	回答数（人）	比率（%）
見ている	314	78.3%
見たことがない	87	21.7%
回答数＝	401	



問21　市議会では、市民の皆様の意見を広く聴くため、市民と議会をつなぐ会を開催していますが、知ってしますか。

選択肢	回答数（人）	比率（%）
知っている	144	36.2%
知らない	254	63.8%
回答数＝	398