

事務事業事後評価シート[平成24年度事業]

1. 基本情報

| | | | | |
|-------------|---|-------------------------------|------|--------|
| ■事業の担当課 | 保健福祉部福祉課 | | ■担当係 | 障がい福祉係 |
| ■評価事業名称 | 障がい者就労支援施設商品開発事業(緊急雇用対策) | | | |
| ■評価事業コード | 040300 - 207 | ■会計区分 | 一般会計 | |
| ■総合計画での位置づけ | ■政策 | 01 子育てと医療・福祉の充実した明るく健やかなまちづくり | | |
| | ■基本施策 | 02 高齢者や障がい者などの自立した生活への支援 | | |
| | ■施策 | 04 障がい者の社会参加と自立への支援 | | |
| ■事業の種類 | 05 ソフト事業(任意) | ■政策・業務区分 | 政策 | |
| ■法令の根拠区分 | 法令に特に定めのないもの | | | |
| ■法令等の名称 | | | | |
| ■関連計画の名称 | | | | |
| ■事業の概要 | 障がい者の自立を支援するために施設における工賃増や一般就労の促進が求められており、本市においても障がい者の社会生活促進の支援を行っているが、東日本大震災に伴い施設への受注が減少していることから、当事業を活用して商品開発を行い工賃増や一般就労の促進を図る。障がい者就労支援施設において新たに南部煎餅の生産や施設で収穫した農産物の付加価値を高めるため、加工食品等の商品開発を行い生産拡大を図る。 | | | |

2. 細事業の活動実績情報

| 細事業コード | 細事業名称 | 事業の対象 | 平成24年度事業計画 | 平成24年度事業量実績 |
|--------|--------------------------|---------------|------------|-------------------------------|
| 01 | 障がい者就労支援施設商品開発事業(緊急雇用対策) | 市内障がい者就労支援事業所 | | 2就労支援事業所製の商品開発に従事する職員を計3人雇用了。 |

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

| | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 備考 |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|----|
| 直接事業費 | | | | 8,100 | |
| 人件費 | | | | 157 | |
| その他(公債費・減価償却費等) | | | | | |
| フルコスト | | | | 8,257 | |

4. 評価指標等の状況

| 指標コード | 指標名 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 指標の説明 |
|-------|-----------|------|------|------|--------|--------|
| | コスト | | | | 0.28 | |
| | 一人当たり工賃月額 | | | | 29679円 | 2施設の平均 |

事務事業事後評価シート[平成24年度事業]

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

| ■目標達成状況 | 達成状況の分析 | 問題点・課題等 |
|--|---|--|
| <p><input type="radio"/> A. 順調</p> <p><input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p> | 工賃アップにつながる商品開発ができています。 | |
| 1. 直接的な受益者の範囲 | 2. 事業廃止の影響 | 3. 国・県・民間との競合関係の有無 |
| <p><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input checked="" type="radio"/> 特定少数に限定される</p> | <p><input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input checked="" type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p> | <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p> |
| 4. 事業へのニーズの変化 | 5. 施策の改善需要度(市民意識調査) | 6. 施策の優先度(市民意識調査) |
| <p><input type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p> | <p><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p> | <p><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p> |
| 7. 他市町村に比較しての優位性 | 8. 実施主体の代替性 | 9. 経済性・効率性の向上 |
| <p><input checked="" type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p> | <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p> | <p><input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p> |
| ■今後の方向性 | 補足説明 | |
| <p><input type="radio"/> I. 拡充</p> <p><input checked="" type="radio"/> II. 継続</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小・要改善</p> <p><input type="radio"/> IV. 民間活用・協働事業化</p> <p><input type="radio"/> V. 廃止・休止</p> <p><input type="radio"/> VI. 完了</p> | | |