

事務事業事後評価シート[平成24年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	保健福祉部健康増進課		■担当係	母子保健係
■評価事業名称	エイズ予防対策事業			
■評価事業コード	040200 - 057	■会計区分	国民健康保険特別会計	
■総合計画での位置づけ	■政策	01 子育てと医療・福祉の充実した明るく健やかなまちづくり		
	■基本施策	03 健康づくりの推進と地域医療の充実		
	■施策	02 病気の予防、早期発見、早期治療の推進		
■事業の種類	05 ソフト事業(任意)	■政策・業務区分	政策	
■法令の根拠区分	法令に定めはあるが任意の自治事務			
■法令等の名称	感染症の予防及び感染症の患者に対する医療に関する法律、次世代育成支援対策推進法			
■関連計画の名称	次世代育成支援対策地域行動計画・岩手県エイズ対策推進プラン			
■事業の目的と概要	思春期を取り巻く現状への理解を深めるとともに関係機関とのネットワークの構築を図る。思春期保健講演会及び思春期保健連絡会の開催			

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成24年度事業計画	平成24年度事業量実績
02	エイズ予防対策事業	思春期の子どもとその保護者関係者		<ul style="list-style-type: none"> ・思春期保健講座 111名参加 ・思春期連絡会 準備不足のため未実施

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	備考
直接事業費	187	39	4	40	
人件費	329	327	162	236	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	516	366	166	276	

4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	21年度	22年度	23年度	24年度	指標の説明
01	思春期保健連絡会の実施回数	1回	0回	1回	0回	
03	十代の人工妊娠中絶実施率	H20/ 8.0	H21/ 10.0	H22/ 5.7	H23/ 5.0	人口千対(環境保健研究センター算出による)
04	開催回数コスト					

事務事業事後評価シート[平成24年度事業]

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<p>■目標達成状況</p> <p><input type="radio"/> A. 順調</p> <p><input type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input checked="" type="radio"/> C. 遅れている</p>	<p>達成状況の分析</p> <p>前年度から準備を進めてきた講演会を学校保健会と共同で開催できた。</p>	<p>問題点・課題等</p> <p>震災後の事業縮小等の結果、学校関係者等との直接的な関係が希薄になっている。そのため、思春期を生きる子供たちの現状や環境の共有が不十分になってきている。</p>
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input checked="" type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定少数に限定される</p>	<p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input checked="" type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p>	<p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p>
<p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>	<p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>	<p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>
<p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p>	<p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p>	<p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input checked="" type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p>
<p>■今後の方向性</p> <p><input type="radio"/> I. 拡充</p> <p><input checked="" type="radio"/> IV. 民間活用・協働事業化</p> <p><input type="radio"/> II. 継続</p> <p><input type="radio"/> V. 廃止・休止</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小・要改善</p> <p><input type="radio"/> VI. 完了</p>	<p>補足説明</p> <p>思春期の子どもたちの生育環境を豊かにするために、学校関係や地域との協働を強化していく必要がある。</p>	