

事務事業事後評価シート[平成24年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	保健福祉部健康増進課		■担当係	健康係
■評価事業名称	食生活改善推進員設置事業			
■評価事業コード	040200 - 015	■会計区分	一般会計	
■総合計画での位置づけ	■政策	01 子育てと医療・福祉の充実した明るく健やかなまちづくり		
	■基本施策	03 健康づくりの推進と地域医療の充実		
	■施策	03 市民の健康づくりの推進		
■事業の類型	05 ソフト事業(任意)	■政策・業務区分	政策	
■法令の根拠区分	法令に定めはあるが任意の自治事務			
■法令等の名称	根拠法令「国民の健康づくり地方推進事業の推進について健医地発53 H10.6.22			
■関連計画の名称	北上市健康づくりプラン			
■事業の目的と概要	食生活改善推進員を確保育成することにより、栄養及び食生活改善運動を円滑にし、市民の健康増進を図る。食生活改善推進員養成「栄養教室」の開催、委嘱、活動報告、育成研修の開催、食生活改善推進員協議会活動への支援			

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成24年度事業計画	平成24年度事業量実績
01	食生活改善推進員設置事業	食生活改善推進員、市民		委嘱者数 375人 栄養教室受講者数 25人(5日間20時間) 育成研修会 開催回数25日 参加延べ人数709人

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	備考
直接事業費	1,652	1,707	1,666	1,666	
人件費	2,223	4,663	5,596	2,675	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	3,875	6,370	7,262	4,341	

4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	21年度	22年度	23年度	24年度	指標の説明
01	食生活改善推進員数	373人	382人	376人	375名	
02	食生活改善推進員育成研修会参加率	0.579	0.553	0.574	0.592	
03	食生活改善推進員になって役に立ったと思う者の割合	0.966	0.918	0.988	0.981	食生活改善推進員になって役に立ったと思う者÷アンケート提出者数×100

事務事業事後評価シート[平成24年度事業]

04	推進員一人あたりコスト	10,389円	16,675円	19,314円	11,576円	フルコスト÷食生活改善推進員数
05	参加者一人あたりコスト	5,989円	10,047円	10,759円	6,122円	フルコスト÷育成研修参加者数

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<p>■目標達成状況</p> <p><input checked="" type="radio"/> A. 順調</p> <p><input type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p>	<p style="text-align: center;">達成状況の分析</p> <div style="border: 1px solid black; height: 100px;"></div>	<p style="text-align: center;">問題点・課題等</p> <div style="border: 1px solid black; height: 100px;"></div>
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input checked="" type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定少数に限定される</p>	<p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input checked="" type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p>	<p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p>
<p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>	<p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>	<p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>
<p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p>	<p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p>	<p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p>
<p>■今後の方向性</p> <p><input type="radio"/> I. 拡充 <input type="radio"/> IV. 民間活用・協働事業化</p> <p><input checked="" type="radio"/> II. 継続 <input type="radio"/> V. 廃止・休止</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小・要改善 <input type="radio"/> VI. 完了</p>	<p style="text-align: center;">補足説明</p> <div style="border: 1px solid black; height: 80px;"></div>	