

事務事業事後評価シート[平成24年度事業]

1. 基本情報

| | | | | |
|-------------|---|-------------------------------|------|-------|
| ■事業の担当課 | 保健福祉部健康増進課 | | ■担当係 | 母子保健係 |
| ■評価事業名称 | 保健推進員設置事業(一般) | | | |
| ■評価事業コード | 040200 - 035 | ■会計区分 | 一般会計 | |
| ■総合計画での位置づけ | ■政策 | 01 子育てと医療・福祉の充実した明るく健やかなまちづくり | | |
| | ■基本施策 | 03 健康づくりの推進と地域医療の充実 | | |
| | ■施策 | 03 市民の健康づくりの推進 | | |
| ■事業の種類 | 05 ソフト事業(任意) | ■政策・業務区分 | 政策 | |
| ■法令の根拠区分 | 法令に特に定めのないもの | | | |
| ■法令等の名称 | 国民健康保険の保健施設の拡充強化に関する件(厚生省保険局長通知) | | | |
| ■関連計画の名称 | 北上市健康づくりプラン | | | |
| ■事業の目的と概要 | 保健活動の円滑な推進を図る。委嘱・活動報告に関する事務、研修会開催、事務局として保健推進員協議会の運営、活動に係わる等 | | | |

2. 細事業の活動実績情報

| 細事業コード | 細事業名称 | 事業の対象 | 平成24年度事業計画 | 平成24年度事業量実績 |
|--------|---------------|-------|------------|---|
| 01 | 保健推進員設置事業(一般) | 市民 | | <ul style="list-style-type: none"> ・委嘱数 240人 ・活動報告件数 3680件 ・新任研修研修 0回 参加人数0人 ・保健推進研修会全体研修 1回 参加人数160人 |

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

| | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 備考 |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|----|
| 直接事業費 | 2,451 | 2,436 | 2,288 | 2,296 | |
| 人件費 | 2,141 | 1,145 | 973 | 1,574 | |
| その他(公債費・減価償却費等) | | | | | |
| フルコスト | 4,592 | 3,581 | 3,261 | 3,870 | |

4. 評価指標等の状況

| 指標コード | 指標名 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 指標の説明 |
|-------|----------------------|-------|-------|-------|-------|------------------------------------|
| 01 | 保健推進員研修会参加者数 | 170人 | 154人 | 158人 | 160人 | |
| 02 | 保健推進員活動報告書提出数 | 200人 | 242人 | 226人 | 215人 | 上半期で報告書が未提出の人には地区委員から提出するように呼びかけた。 |
| 03 | 保健推進員になって良かったと思う者の割合 | 79.4% | 80.1% | 82.9% | 67.5% | 保健推進員になって良かったと思う者の割合÷アンケート提出数×100 |

事務事業事後評価シート[平成24年度事業]

| | | | | | | |
|----|-------------|--------|---------|---------|---------|------------|
| 04 | 提出者一人当たりコスト | 3,665円 | 14,797円 | 14,429円 | 18,000円 | フルコスト÷提出者数 |
| 05 | 参加者一人当たりコスト | 4,311円 | 23,253円 | 20,639円 | 24,493円 | フルコスト÷参加者数 |

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

| | | |
|--|--|---|
| <p>■ 目標達成状況</p> <p><input type="radio"/> A. 順調</p> <p><input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p> | <p>達成状況の分析</p> <p>保健推進員の役割、活動の研修会の実施。活動の振り返りの実施。活動報告書未提出者への提出呼びかけを行った結果、概ね目標が達成できている。</p> | <p>問題点・課題等</p> <p>2年任期で終了する保健推進員が全体の約7割。再任する者が少ない。</p> |
| <p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input checked="" type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定少数に限定される</p> | <p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input checked="" type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p> | <p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p> |
| <p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p> | <p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p> | <p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p> |
| <p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p> | <p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p> | <p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p> |
| <p>■ 今後の方向性</p> <p><input type="radio"/> I. 拡充</p> <p><input checked="" type="radio"/> II. 継続</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小・要改善</p> <p><input type="radio"/> IV. 民間活用・協働事業化</p> <p><input type="radio"/> V. 廃止・休止</p> <p><input type="radio"/> VI. 完了</p> | <p>補足説明</p> <p>地域の健康づくりサポーターとして健康づくり活動を行う存在として必要なため。</p> | |