# 事務事業事後評価シート[平成24年度事業]

# 1. 基本情報

■事業の担当課	西部学校給食センター			■担当係	西部学給センター	
■評価事業名称	地場産品学校給食導入支援事業補助金					
■評価事業コード	401300 - 0	010	■会計区分	一般会計		
■総合計画での ■位 置 づ け	■政策	02 生きる力を育み、文化が躍動するまちづくり				
	■基本施策	本施策 01 学校教育の充実・家庭や地域の教育力の向上				
	■施策	04 教育環境の整備				
■事業の類型	06 負担金・補助金(ソフト事業) ■政策・業務区分 政策					
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの					
■法令等の名称						
■関連計画の名称						
■事 業 の■目的と概要	園児、児童及び生徒に対する食育の一環として、北上産野菜等の購入に対し補助をしながら利用の向上を図る。購入価格に対し予算の範囲内で補助する					

# 2. 細事業の活動実績情報

細事業 細事業コード 名称	事業の対象	平成 24 年度事業計画	平成 24 年度事業量実績
01 地場産品学校給食導入支援事業補助金	学校等の園 児、児童及び 生徒の保護者		中央給食へ321,233円、北部給食へ 268,329円、西部給食549,438円へ各々 補助し地産地消運動を促進した。

# 3. 投入コスト情報 (単位:千円)

	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	備考
直接事業費	1,355	1,360	1,164	1,169	
人 件 費	2,150	2,561	2,547	2,360	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	3,505	3,921	3,711	3,529	

## 4. 評価指標等の状況

指コ-	音標 指標名	21年度	22年度	23年度	24年度	指標の説明
01	給食における地場産品の利 用率	0.292	0.278	0.294	0.238	3センター地場産品の利用 率、野菜(16品目)20.3%
		H24中央17.1% 北部 18.8% 西部23.8%(米につ いては100%北上産)				
04	地場産品利用率コスト	120.03	141.04	126.22	148.28	

## 5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

#### ■目標達成状況

- A. 順調
- B. 概ね順調
- C. 遅れている

### 達成状況の分析

地場産品の利用率が下がってきているように見えるが、地場産の表示の仕方が北上産から岩手 県産に変わってきていることが原因であり、地元 生産者との連携を図りながら導入に努めている。

#### 問題点・課題等

地場産品の利用が難しい時期の取組をどのよう に行うか、生産者や関係機関との連携が必要で ある。また農業団体の規模が拡大したことにより 北上産だけの確保が難しくなってきている。

#### 1. 直接的な受益者の範囲

- 不特定多数に及ぶ
- 特定されるが多数に及ぶ
- 特定少数に限定される
- -2. 事業廃止の影響
- 大きな不利益やリスクが生じる
- ある程度の不利益やリスクが生じる
- 不利益やリスクは小さい

#### 3. 国・県・民間との競合関係の有無

- 類似の事業はない
- 類似の事業はあるが競合はない
- 類似の事業があり競合する

#### 4. 事業へのニーズの変化

- (●) ニーズが高まっている
- ニーズは変わらない
- ニーズが低下している又は合致しない

#### 5. 施策の改善需要度(市民意識調査) -

- 順位が高い
- 順位が中程度
- 順位が低い

### 一6. 施策の優先度(市民意識調査)

- ◉ 順位が高い
- ( 順位が中程度
- 順位が低い

#### -7. 他市町村に比較しての優位性 -

- 先進的またはユニークな事業である
- 他と同程度の事業である
- 遅れている事業である

#### -8. 実施主体の代替性

- 民間委託等の拡充は難しい
- 民間委託等の拡充が十分に可能
- 全部委託や実施主体の移行が可能

#### 9. 経済性・効率性の向上

- 今以上の効率化や改善は難しい
- ⊙ 効率化や改善を図ることは十分に可能
- 効率化や改善の余地が大きい

#### ■今後の方向性

- I. 拡充
- Ⅳ. 民間活用・協働事業化
- II.継続
- Ⅴ. 廃止・休止
- Ⅲ. 縮小・要改善
- Ⅵ. 完了

## 補足説明