

事務事業事後評価シート[平成24年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	教育委員会文化財課		■担当係	文化財係
■評価事業名称	文化財保護審議会			
■評価事業コード	400600 - 038	■会計区分	一般会計	
■総合計画での位置づけ	■政策	02 生きる力を育み、文化が躍動するまちづくり		
	■基本施策	04 芸術文化の振興・国際交流の推進		
	■施策	02 ふるさとの文化財と伝統文化の継承		
■事業の種類	05 ソフト事業(任意)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称	北上市文化財保護審議会条例			
■関連計画の名称				
■事業の目的と概要	市内に所在している文化財のうち重要な物件を指定し保護保存する。文化財保護に関する調査・審議。			

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成24年度事業計画	平成24年度事業量実績
01	文化財保護審議会	委員7名		会議開催回数1回、出席委員延べ6人、報告事項4件、協議事項2件。

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	備考
直接事業費	56	55	48	47	
人件費	1,317	1,882	1,622	1,338	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	1,373	1,937	1,670	1,385	

4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	21年度	22年度	23年度	24年度	指標の説明
01	会議開催回数	1回	1回		1回	
03	諮問、協議案件数	2件	3件		2件	
04	会議1回当たりコスト	1,373千円	1,937千円		1,385千円	

事務事業事後評価シート[平成24年度事業]

06	付議案件1件当たりコスト	687千円	969千円		692.5千円	
----	--------------	-------	-------	--	---------	--

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

■目標達成状況

- A. 順調
- B. 概ね順調
- C. 遅れている

達成状況の分析

年2回予定しているが、審議案件が少なく1回の開催であった。

問題点・課題等

一般文化財担当者が1名体制であり、施設の管理や修繕、指定文化財の保存管理などの業務に追われ、未指定文化財の調査が進まず、会議に諮問するまでに至っていない。一般文化財調査をするための調査体制の確立が必要である。

1. 直接的な受益者の範囲

- 不特定多数に及ぶ
- 特定されるが多数に及ぶ
- 特定少数に限定される

2. 事業廃止の影響

- 大きな不利益やリスクが生じる
- ある程度の不利益やリスクが生じる
- 不利益やリスクは小さい

3. 国・県・民間との競合関係の有無

- 類似の事業はない
- 類似の事業はあるが競合はない
- 類似の事業があり競合する

4. 事業へのニーズの変化

- ニーズが高まっている
- ニーズは変わらない
- ニーズが低下している又は合致しない

5. 施策の改善需要度(市民意識調査)

- 順位が高い
- 順位が中程度
- 順位が低い

6. 施策の優先度(市民意識調査)

- 順位が高い
- 順位が中程度
- 順位が低い

7. 他市町村に比較しての優位性

- 先進的またはユニークな事業である
- 他と同程度の事業である
- 遅れている事業である

8. 実施主体の代替性

- 民間委託等の拡充は難しい
- 民間委託等の拡充が十分に可能
- 全部委託や実施主体の移行が可能

9. 経済性・効率性の向上

- 今以上の効率化や改善は難しい
- 効率化や改善を図ることは十分に可能
- 効率化や改善の余地が大きい

■今後の方向性

- I. 拡充
- II. 継続
- III. 縮小・要改善
- IV. 民間活用・協働事業化
- V. 廃止・休止
- VI. 完了

補足説明