

事務事業事後評価シート[平成24年度事業]

1. 基本情報

| | | | | |
|-------------|---|---------------------------|------|-----|
| ■事業の担当課 | 商工部工業振興課 | | ■担当係 | 工業係 |
| ■評価事業名称 | 工業振興審議会事務 | | | |
| ■評価事業コード | 060100 - 202 | ■会計区分 | 一般会計 | |
| ■総合計画での位置づけ | ■政策 | 03 ひと・技・資源を組合せ活気うまれるまちづくり | | |
| | ■基本施策 | 02 活気ある商工業と観光の振興 | | |
| | ■施策 | 01 技術力・経営力強化への支援 | | |
| ■事業の種類 | 05 ソフト事業(任意) | ■政策・業務区分 | 政策 | |
| ■法令の根拠区分 | 法令に特に定めのないもの | | | |
| ■法令等の名称 | | | | |
| ■関連計画の名称 | 北上市工業振興計画 | | | |
| ■事業の概要 | 時代にあった工業振興政策を取り入れ、産業の高度化や新たな産業の創出を促す。工業振興審議会条例に基づく、企業誘致、中小企業育成、雇用対策等工業振興施策に係る調査審議 | | | |

2. 細事業の活動実績情報

| 細事業コード | 細事業名称 | 事業の対象 | 平成24年度事業計画 | 平成24年度事業量実績 |
|--------|-----------|-------|------------|-------------------|
| 01 | 工業振興審議会事務 | 企業等 | | 審議会開催：1回開催(2月19日) |

3. 投入コスト情報

(単位：千円)

| | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 備考 |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|----|
| 直接事業費 | 114 | 110 | 58 | 61 | |
| 人件費 | 494 | 900 | 649 | 1,180 | |
| その他(公債費・減価償却費等) | | | | | |
| フルコスト | 608 | 1,010 | 707 | 1,241 | |

4. 評価指標等の状況

| 指標コード | 指標名 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 指標の説明 |
|-------|--------------------------|--------|--------|-------|--------|------------|
| 01 | 審議会開催数 | 2 | 2 | 1 | 1 | H25.2.19開催 |
| 03 | 1)製造品出荷額等 2)従業員数 3)製造業者数 | 3645億円 | 4302億円 | 未発表 | 未発表 | 工業統計による |
| 04 | 会議1回あたりコスト | 304千円 | 505千円 | 707千円 | 1241千円 | |

事務事業事後評価シート[平成24年度事業]

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

| | | |
|--|--|---|
| ■目標達成状況 <input checked="" type="radio"/> A. 順調 <input type="radio"/> B. 概ね順調 <input type="radio"/> C. 遅れている | 達成状況の分析 工業振興計画の内容や進捗状況について、それぞれの立場から意見をいただき、現状の把握とともに今後の計画の推進についての参考としている。 | 問題点・課題等 特になし。 |
| 1. 直接的な受益者の範囲 <input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ <input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ <input checked="" type="radio"/> 特定少数に限定される | 2. 事業廃止の影響 <input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる <input checked="" type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる <input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい | 3. 国・県・民間との競合関係の有無 <input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない <input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない <input type="radio"/> 類似の事業があり競合する |
| 4. 事業へのニーズの変化 <input type="radio"/> ニーズが高まっている <input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない <input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない | 5. 施策の改善需要度(市民意識調査) <input type="radio"/> 順位が高い <input checked="" type="radio"/> 順位が中程度 <input type="radio"/> 順位が低い | 6. 施策の優先度(市民意識調査) <input checked="" type="radio"/> 順位が高い <input type="radio"/> 順位が中程度 <input type="radio"/> 順位が低い |
| 7. 他市町村に比較しての優位性 <input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である <input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である <input type="radio"/> 遅れている事業である | 8. 実施主体の代替性 <input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい <input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能 <input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能 | 9. 経済性・効率性の向上 <input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい <input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能 <input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい |
| ■今後の方向性 <input type="radio"/> I. 拡充 <input type="radio"/> IV. 民間活用・協働事業化 <input checked="" type="radio"/> II. 継続 <input type="radio"/> V. 廃止・休止 <input type="radio"/> III. 縮小・要改善 <input type="radio"/> VI. 完了 | | 補足説明 |