

事務事業事後評価シート[平成24年度事業]

1. 基本情報

| | | | | |
|-------------|-----------------------------------------------------------------------|---------------------------|----------|-------|
| ■事業の担当課 | 商工部商業観光課 | | ■担当係 | 観光物産係 |
| ■評価事業名称 | 観光宣伝事業 | | | |
| ■評価事業コード | 060200 - 027 | ■会計区分 | 一般会計 | |
| ■総合計画での位置づけ | ■政策 | 03 ひと・技・資源を組合せ活気うまれるまちづくり | | |
| | ■基本施策 | 02 活気ある商工業と観光の振興 | | |
| | ■施策 | 04 地域資源を活かした観光の振興 | | |
| ■事業の種類 | 05 ソフト事業(任意) | | ■政策・業務区分 | 政策 |
| ■法令の根拠区分 | 法令に特に定めのないもの | | | |
| ■法令等の名称 | | | | |
| ■関連計画の名称 | | | | |
| ■事業の目的と概要 | 多くの媒体を活用して北上市をPRし、観光客を誘客する。観光パンフレット・ポスターの作成、TV・ラジオ・雑誌・新聞広告等の観光宣伝に係る事務 | | | |

2. 細事業の活動実績情報

| 細事業コード | 細事業名称 | 事業の対象 | 平成24年度事業計画 | 平成24年度事業量実績 |
|--------|--------|-------|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 01 | 観光宣伝事業 | 全国 | | 1各種パンフレット作成 ①総合パンフ 4,000部 ②登山マップ 5,000部 2北上市ポスター作成 1種類 200部 3広告宣伝 ①雑誌広告 13回 ②新聞広告 11回 ③ラジオ広告 1回 ④HP広告 3回 ⑤その他 5回 |

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

| | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 備考 |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|----|
| 直接事業費 | 3,911 | 3,756 | 4,301 | 4,022 | |
| 人件費 | 5,270 | 4,009 | 5,596 | 4,249 | |
| その他(公債費・減価償却費等) | | | | | |
| フルコスト | 9,181 | 7,765 | 9,897 | 8,271 | |

4. 評価指標等の状況

| 指標コード | 指標名 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 指標の説明 |
|-------|------------------------|---------|---------|---------|---------|--------------------------------------------|
| 01 | リーフレット・パンフレットの作成及び購入部数 | 44,000枚 | 48,000枚 | 48,000枚 | 48,000枚 | 観光入込数増加のため、リーフレット、パンフレットの増刷し、効果的な配布を行っている。 |

事務事業事後評価シート[平成24年度事業]

| | | | | | | |
|----|-------------|------------|------------|------------|------------|---------------|
| 03 | 年間観光客の入込数 | 1,617,782人 | 1,578,021人 | 1,028,520人 | 1,370,944人 | 観光施設等への入込数による |
| 04 | 観光客1人当たりコスト | | | | | |

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

■ 目標達成状況

- A. 順調
- B. 概ね順調
- C. 遅れている

達成状況の分析

震災以降は入込数の減少が見られたが、徐々に回復傾向にある。

問題点・課題等

1. 直接的な受益者の範囲

- 不特定多数に及ぶ
- 特定されるが多数に及ぶ
- 特定少数に限定される

2. 事業廃止の影響

- 大きな不利益やリスクが生じる
- ある程度の不利益やリスクが生じる
- 不利益やリスクは小さい

3. 国・県・民間との競合関係の有無

- 類似の事業はない
- 類似の事業はあるが競合はない
- 類似の事業があり競合する

4. 事業へのニーズの変化

- ニーズが高まっている
- ニーズは変わらない
- ニーズが低下している又は合致しない

5. 施策の改善需要度(市民意識調査)

- 順位が高い
- 順位が中程度
- 順位が低い

6. 施策の優先度(市民意識調査)

- 順位が高い
- 順位が中程度
- 順位が低い

7. 他市町村に比較しての優位性

- 先進的またはユニークな事業である
- 他と同程度の事業である
- 遅れている事業である

8. 実施主体の代替性

- 民間委託等の拡充は難しい
- 民間委託等の拡充が十分に可能
- 全部委託や実施主体の移行が可能

9. 経済性・効率性の向上

- 今以上の効率化や改善は難しい
- 効率化や改善を図ることは十分に可能
- 効率化や改善の余地が大きい

■ 今後の方向性

- I. 拡充
- II. 継続
- III. 縮小・要改善
- IV. 民間活用・協働事業化
- V. 廃止・休止
- VI. 完了

補足説明