

事務事業事後評価シート[平成24年度事業]

1. 基本情報

| | | | | |
|-------------|--|---------------------------|----------|-------|
| ■事業の担当課 | 商工部商業観光課 | | ■担当係 | 観光物産係 |
| ■評価事業名称 | 岩手県観光協会負担金 | | | |
| ■評価事業コード | 060200 - 019 | ■会計区分 | 一般会計 | |
| ■総合計画での位置づけ | ■政策 | 03 ひと・技・資源を組合せ活気うまれるまちづくり | | |
| | ■基本施策 | 02 活気ある商工業と観光の振興 | | |
| | ■施策 | 04 地域資源を活かした観光の振興 | | |
| ■事業の種類 | 06 負担金・補助金(ソフト事業) | | ■政策・業務区分 | 政策 |
| ■法令の根拠区分 | 法令に特に定めのないもの | | | |
| ■法令等の名称 | | | | |
| ■関連計画の名称 | | | | |
| ■事業の概要 | 岩手の魅力ある観光資源の様々な宣伝を通しての、岩手の誘客促進と県民生活、文化及び経済の向上発展。県内における観光事業の振興を図り、併せて国際観光の振興を促し、文化及び経済の向上発展を図ることを目的に、県及び県内市町村並びに同観光協会で構成する協会負担金 | | | |

2. 細事業の活動実績情報

| 細事業コード | 細事業名称 | 事業の対象 | 平成24年度事業計画 | 平成24年度事業量実績 |
|--------|------------|-------|------------|---|
| 01 | 岩手県観光協会負担金 | 県観光協会 | | 1 観光事業 ①誘致宣伝事業 2事業 ②受入態勢整備事業 4事業 2 広域観光振興事業 ①誘致宣伝事業 3事業 ②受入態勢整備事業 3事業 3 観光岩手情報発信強化事業 ①ハブリシティ有効活用事業2事業 ②イベント支援事業 2事業 ③誘客対策事業 2事業 ④情報発信強化事業 3事業など |

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

| | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 備考 |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|----|
| 直接事業費 | 946 | 940 | 654 | 659 | |
| 人件費 | | | | 79 | |
| その他(公債費・減価償却費等) | | | | | |
| フルコスト | 946 | 940 | 654 | 738 | |

4. 評価指標等の状況

| 指標コード | 指標名 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 指標の説明 |
|-------|-------------------|------|------|------|------|---------------------------|
| 01 | 観光振興のための賛助会員協議会開催 | 2回 | 2回 | | 2回 | 観光振興を目的とする賛助会員全員協議会に出席した。 |

事務事業事後評価シート[平成24年度事業]

| | | | | | | |
|----|---------------------------|--------|--------|--|---------|-------------------------------------|
| 02 | 観光宣伝事業、受け入れ体制の整備事業、誘客対策事業 | 適宜 | 適宜 | | 適宜 | 観光客誘客や、修学旅行受け入れなどの各種事業、キャンペーンを実施した。 |
| 03 | 年間観光客の入込数 | 1618千人 | 1578千人 | | 1371千人 | 各施設等への入込調査による |
| 04 | 開催数当たりコスト | 473千円 | 470千円 | | 329.5千円 | |
| 05 | 観光客当たりコスト | 0.58円 | 0.59円 | | 0.51円 | |

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

| | | |
|--|--|---|
| <p>■ 目標達成状況</p> <p><input type="radio"/> A. 順調</p> <p><input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p> | <p>達成状況の分析</p> <div style="border: 1px solid black; height: 100px;"></div> | <p>問題点・課題等</p> <div style="border: 1px solid black; height: 100px;"></div> |
| <p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input checked="" type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定少数に限定される</p> | <p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input checked="" type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p> | <p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p> |
| <p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p> | <p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p> | <p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p> |
| <p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p> | <p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p> | <p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p> |
| <p>■ 今後の方向性</p> <p><input type="radio"/> I. 拡充</p> <p><input checked="" type="radio"/> II. 継続</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小・要改善</p> <p><input type="radio"/> IV. 民間活用・協働事業化</p> <p><input type="radio"/> V. 廃止・休止</p> <p><input type="radio"/> VI. 完了</p> | <p>補足説明</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>県内の自治体、観光協会及び観光事業者で構成する協会への負担金</p> </div> | |