

# 事務事業事後評価シート[平成24年度事業]

## 1. 基本情報

■事業の担当課	商工部商業観光課		■担当係	観光物産係		
■評価事業名称	北上観光協会運営費補助金					
■評価事業コード	060200 - 034	■会計区分	一般会計			
■総合計画での位置づけ	■政策	03 ひと・技・資源を組合せ活気うまれるまちづくり				
	■基本施策	02 活気ある商工業と観光の振興				
	■施策	04 地域資源を活かした観光の振興				
■事業の類型	06 負担金・補助金(ソフト事業)	■政策・業務区分	政策			
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの					
■法令等の名称						
■関連計画の名称						
■事業目的と概要	観光客の受け入れ態勢の整備と活力あるまちづくりに向けた観光行事の実施による観光客の誘客。観光客の受け入れ態勢の整備と活力あるまちづくりに向けた観光行事の実施及び観光物産館等の運営に対する補助金					

## 2. 紹介事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成24年度事業計画	平成24年度事業量実績
01 北上観光協会運営費補助金	観光協会			1 各種イベントの開催等 ①さくらまつりなど7事業及び実施への諸準備 2 駅観光案内所の運営

## 3. 投入コスト情報

	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	備考
直接事業費	31,087	29,546	25,103	25,116	
人件費		982		1,416	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	31,087	30,528	25,103	26,532	

## 4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	21年度	22年度	23年度	24年度	指標の説明
01 観光に係る各種事業の開催	6事業	6事業	6事業	6事業		観光宣伝(首都圏キャラバン等)、観光行事(さくらまつり、芸能まつり等)、受入体制整備(駅案内所等)、物産振興(にぎわいフェア等)、コンベンション事業、東北観光博覧会事業

# 事務事業事後評価シート[平成24年度事業]

02	北上駅観光案内所応対件数	10,707件	10,998件		16,627件	観光案内4,507人、交通案内5,209人、宿泊案内57人口物産案内1,116人、その他5,738人
03	年間観光客入込数	1617千人	1,588千人		1,371千人	観光施設等への入込数調査による
04	観光客数当たりコスト	19.5円	19.2円		20.8円	
05	イベント開催数当たりコスト	5181千円	5,088千円		4,422千円	
06	案内所利用件数当たりコスト	2903円	2775円		1,596円	

## 5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<p>■目標達成状況</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> A. 順調</li> <li><input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調</li> <li><input type="radio"/> C. 遅れている</li> </ul>	<p>達成状況の分析</p> <p>観光案内所等の対応件数は増加傾向にあり、目的を達成している。各種イベントも順調に実施している。</p>	<p>問題点・課題等</p> <p>観光客の入込が震災前の水準に達していない。</p>
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</li> <li><input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</li> <li><input type="radio"/> 特定少数に限定される</li> </ul>	<p>2. 事業廃止の影響</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</li> <li><input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</li> <li><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</li> </ul>	<p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> 類似の事業はない</li> <li><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</li> <li><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</li> </ul>
<p>4. 事業へのニーズの変化</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> ニーズが高まっている</li> <li><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</li> <li><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</li> </ul>	<p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> 順位が高い</li> <li><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</li> <li><input type="radio"/> 順位が低い</li> </ul>	<p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</li> <li><input type="radio"/> 順位が中程度</li> <li><input type="radio"/> 順位が低い</li> </ul>
<p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</li> <li><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</li> <li><input type="radio"/> 遅れている事業である</li> </ul>	<p>8. 実施主体の代替性</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</li> <li><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</li> <li><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</li> </ul>	<p>9. 経済性・効率性の向上</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</li> <li><input checked="" type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</li> <li><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</li> </ul>
<p>■今後の方向性</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> I. 拡充</li> <li><input type="radio"/> II. 継続</li> <li><input type="radio"/> III. 縮小・要改善</li> <li><input type="radio"/> IV. 民間活用・協働事業化</li> <li><input type="radio"/> V. 廃止・休止</li> <li><input type="radio"/> VI. 完了</li> </ul>	<p>補足説明</p> <div style="border: 1px solid black; height: 100px; width: 100%;"></div>	