

事務事業事後評価シート[平成24年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	商工部商業観光課		■担当係	観光物産係
■評価事業名称	北上市物産開発推進協議会補助金			
■評価事業コード	060200 - 050		■会計区分	一般会計
■総合計画での位置づけ	■政策	03 ひと・技・資源を組合せ活気うまれるまちづくり		
	■基本施策	02 活気ある商工業と観光の振興		
	■施策	04 地域資源を活かした観光の振興		
■事業の類型	06 負担金・補助金(ソフト事業)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称				
■関連計画の名称				
■事業目的と概要	市内で生産される特産品開発・地場産品の普及向上による、北上市=〇〇と言える物産の確立と振興をはかる。協議会事業に対する市補助金。北上の物産と手づくり展のほか各種物産展の開催や参加。研修会の開催など。			

2. 紹介事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成24年度事業計画	平成24年度事業量実績
01 北上市物産開発推進協議会補助金	北上市内物産業者。34業者			会員数31。 総会1回、研修会1回18名出席。物産展、物産と手づくり展、販路拡大事業開催。 北上の物産紹介ムービー作成、ブランド開発事業

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	備考
直接事業費	135	137	91	91	
人件費		491	81	157	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	135	628	172	248	

4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	21年度	22年度	23年度	24年度	指標の説明
01 物産展等出展回数	1回	1回		7回		県内外物産展、商談会への参加
02 物産展への出店業者数	30人	12人		13業者		上記の参加業者数
03 物産展等の販売金額	15回	14回		1,264,340円		出展者の売上集計

事務事業事後評価シート[平成24年度事業]

04	研修会1回あたりコスト	1,164,000円	1,575,000円		35,000円	
05	参加1名あたりコスト	38,800円	131,250円		2,000円	35,000円÷参加18人
06	物産展1回あたりコスト	77,600円	112,500円			

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

■目標達成状況	達成状況の分析	問題点・課題等
<input type="checkbox"/> A. 順調 <input checked="" type="checkbox"/> B. 概ね順調 <input type="checkbox"/> C. 遅れている	市内外での物産展に参加。ムービーでのPRなどを行った。」	年々会員が減少してきている
1. 直接的な受益者の範囲 <input type="checkbox"/> 不特定多数に及ぶ <input type="checkbox"/> 特定されるが多数に及ぶ <input checked="" type="checkbox"/> 特定少数に限定される	2. 事業廃止の影響 <input type="checkbox"/> 大きな不利益やリスクが生じる <input checked="" type="checkbox"/> ある程度の不利益やリスクが生じる <input type="checkbox"/> 不利益やリスクは小さい	3. 国・県・民間との競合関係の有無 <input type="checkbox"/> 類似の事業はない <input checked="" type="checkbox"/> 類似の事業はあるが競合はない <input type="checkbox"/> 類似の事業があり競合する
4. 事業へのニーズの変化 <input type="checkbox"/> ニーズが高まっている <input checked="" type="checkbox"/> ニーズは変わらない <input type="checkbox"/> ニーズが低下している又は合致しない	5. 施策の改善需要度(市民意識調査) <input type="checkbox"/> 順位が高い <input checked="" type="checkbox"/> 順位が中程度 <input type="checkbox"/> 順位が低い	6. 施策の優先度(市民意識調査) <input checked="" type="checkbox"/> 順位が高い <input type="checkbox"/> 順位が中程度 <input type="checkbox"/> 順位が低い
7. 他市町村に比較しての優位性 <input type="checkbox"/> 先進的またはユニークな事業である <input checked="" type="checkbox"/> 他と同程度の事業である <input type="checkbox"/> 遅れている事業である	8. 実施主体の代替性 <input type="checkbox"/> 民間委託等の拡充は難しい <input checked="" type="checkbox"/> 民間委託等の拡充が十分に可能 <input type="checkbox"/> 全部委託や実施主体の移行が可能	9. 経済性・効率性の向上 <input checked="" type="checkbox"/> 今以上の効率化や改善は難しい <input type="checkbox"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能 <input type="checkbox"/> 効率化や改善の余地が大きい
■今後の方向性 <input type="checkbox"/> I. 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> II. 継続 <input type="checkbox"/> III. 縮小・要改善	<input type="checkbox"/> IV. 民間活用・協働事業化 <input type="checkbox"/> V. 廃止・休止 <input type="checkbox"/> VI. 完了	補足説明 市内物産業者で構成する協議会への負担金