

事務事業事後評価シート[平成24年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	商工部工業振興課		■担当係	雇用対策係
■評価事業名称	北上地区勤労者福祉サービスセンター管理運営費補助金			
■評価事業コード	060100 - 316	■会計区分	一般会計	
■総合計画での位置づけ	■政策	03 ひと・技・資源を組合せ活気うまれるまちづくり		
	■基本施策	04 地域産業を担う人づくりと雇用環境の向上		
	■施策	03 勤労者の福利厚生の充実		
■事業の類型	06 負担金・補助金(ソフト事業)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称				
■関連計画の名称				
■事業の概要	中小企業労働者の福利厚生を図ることにより労働環境の改善を図る。北上市と西和賀町の中小企業の勤労者を対象とし福利厚生事業を行うサービスセンターの管理運営費を西和賀町とともに補助。			

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成24年度事業計画	平成24年度事業量実績
01	北上地区勤労者福祉サービスセンター管理運営費補助金	北上地区勤労者福祉サービスセンター		○会員数2,229名(前年度2,256名) ○会員事業所296社(前年度306社)※ 25年3月末現在

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	備考
直接事業費	19,017	18,056	10,468	9,326	
人件費	3,788	1,882	1,054	551	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	22,805	19,938	11,522	9,877	

4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	21年度	22年度	23年度	24年度	指標の説明
01	会員従業員数	2,233人	2,299人	2,256人	2,229人	入会資格:①北上市及び西和賀町の中小企業(従業員300人以下)に勤務する従業員または事業主②北上市及び西和賀町に住んでいる中小企業従業員、または自営業・農業従事者

事務事業事後評価シート[平成24年度事業]

02	会員事業所数	317社	314社	303社	296社	会員の種別に個人と団体があり、団体で加入した事業所数
----	--------	------	------	------	------	----------------------------

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<p>■ 目標達成状況</p> <p><input type="radio"/> A. 順調</p> <p><input type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input checked="" type="radio"/> C. 遅れている</p>	<p>達成状況の分析</p> <p>会員数の目標(平成25年度・2,500人、平成27年度・3,000人)の達成状況としては遅れている。</p>	<p>問題点・課題等</p> <p>リーマンショックで減少した会員数は一時持ち直すかと思われたが、景気の低迷により減少傾向が続いている。新規会員獲得のための方策が必要である。</p>
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input checked="" type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定少数に限定される</p>	<p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input checked="" type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p>	<p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p>
<p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>	<p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>	<p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>
<p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p>	<p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p>	<p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p>
<p>■ 今後の方向性</p> <p><input type="radio"/> I. 拡充 <input type="radio"/> IV. 民間活用・協働事業化</p> <p><input checked="" type="radio"/> II. 継続 <input type="radio"/> V. 廃止・休止</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小・要改善 <input type="radio"/> VI. 完了</p>		<p>補足説明</p> <p>景況感が好転すれば、企業が福利厚生にかかる余裕が生まれ会員数の増加につながるが、市内の中小企業をとりまく環境はまだまだ厳しい。企業のニーズに合わせてサービス内容を見直しながら新規会員の獲得に努めながら、市の支援を継続し、センターの安定運営を図ることにより、雇用環境の向上につなげる。</p>