

事務事業事後評価シート[平成24年度事業]

1. 基本情報

| | | | | |
|-------------|--|---------------------------|----------|-------|
| ■事業の担当課 | 農林部農政課 | | ■担当係 | 園芸畜産係 |
| ■評価事業名称 | 岩手県畜産協会負担金 | | | |
| ■評価事業コード | 050100 - 082 | ■会計区分 | 一般会計 | |
| ■総合計画での位置づけ | ■政策 | 03 ひと・技・資源を組合せ活気うまれるまちづくり | | |
| | ■基本施策 | 03 魅力ある農林業の振興 | | |
| | ■施策 | 01 農業の生産性向上 | | |
| ■事業の種類 | 06 負担金・補助金(ソフト事業) | | ■政策・業務区分 | 政策 |
| ■法令の根拠区分 | 法令に特に定めのないもの | | | |
| ■法令等の名称 | | | | |
| ■関連計画の名称 | | | | |
| ■事業の目的と概要 | 畜産農家の生産性の向上と経営の安定。各畜種にわたる経営診断、指導支援事業等の事業展開に係る負担金 | | | |

2. 細事業の活動実績情報

| 細事業コード | 細事業名称 | 事業の対象 | 平成24年度事業計画 | 平成24年度事業量実績 |
|--------|------------|-------|------------|-------------|
| 01 | 岩手県畜産協会負担金 | 県畜産会 | | 実績 150,000円 |

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

| | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 備考 |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|----|
| 直接事業費 | 150 | 150 | 150 | 150 | |
| 人件費 | | 82 | 81 | 79 | |
| その他(公債費・減価償却費等) | | | | | |
| フルコスト | 150 | 232 | 231 | 229 | |

4. 評価指標等の状況

| 指標コード | 指標名 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 指標の説明 |
|-------|-------------|------|------|------|------|--------|
| 01 | 「岩手の畜産」発行回数 | 12回 | 12回 | 12回 | 12回 | 月1回の発行 |
| 02 | ミルクシステム診断戸数 | 7戸 | 7戸 | 6戸 | 6戸 | |
| 03 | 北上市畜産産出額 | 未出 | 未出 | 未出 | 未出 | |

事務事業事後評価シート[平成24年度事業]

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

| ■目標達成状況 | 達成状況の分析 | 問題点・課題等 |
|--|---|--|
| <p><input checked="" type="radio"/> A. 順調</p> <p><input type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p> | 畜産農家の生産性向上と経営安定に係る事業の負担金 | |
| 1. 直接的な受益者の範囲 | 2. 事業廃止の影響 | 3. 国・県・民間との競合関係の有無 |
| <p><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input checked="" type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定少数に限定される</p> | <p><input checked="" type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p> | <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p> |
| 4. 事業へのニーズの変化 | 5. 施策の改善需要度(市民意識調査) | 6. 施策の優先度(市民意識調査) |
| <p><input type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p> | <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p> | <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p> |
| 7. 他市町村に比較しての優位性 | 8. 実施主体の代替性 | 9. 経済性・効率性の向上 |
| <p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p> | <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p> | <p><input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p> |
| ■今後の方向性 | 補足説明 | |
| <p><input type="radio"/> I. 拡充</p> <p><input checked="" type="radio"/> II. 継続</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小・要改善</p> <p><input type="radio"/> IV. 民間活用・協働事業化</p> <p><input type="radio"/> V. 廃止・休止</p> <p><input type="radio"/> VI. 完了</p> | | |