

# 事務事業事後評価シート[平成24年度事業]

## 1. 基本情報

■事業の担当課	農林部農地林務課		■担当係	農地林務係		
■評価事業名称	その他林業に関する事務					
■評価事業コード	050200 - 124	■会計区分	一般会計			
■総合計画での位置づけ	■政策	03 ひと・技・資源を組合せ活気うまれるまちづくり				
	■基本施策	03 魅力ある農林業の振興				
	■施策	06 森林資源の保全と多様な価値の活用				
■事業の類型	05 ソフト事業(任意)		■政策・業務区分	政策		
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの					
■法令等の名称						
■関連計画の名称	北上市森林整備計画					
■事業の目的と概要	他の林業について万全の体制を図る。他の林業に関する事務を行う。					

## 2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成24年度事業計画	平成24年度事業量実績
01	その他林業に関する事務	森林所有者等		部分林以外の国有林に関する事務 (H24は実績なし)

## 3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	備考
直接事業費	2			1	
人件費	576			79	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	578			80	

## 4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	21年度	22年度	23年度	24年度	指標の説明
01	市町村の森整備	1回			1回	市町村の森整備
04	整備1回当りコスト	578千円			80千円	

# 事務事業事後評価シート[平成24年度事業]

## 5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

■目標達成状況		達成状況の分析	問題点・課題等
<input type="radio"/> A. 順調	<input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調	県民の森(八幡平)内の北上市の区画について、下刈りを実施した。	県民の森を良好な環境に保つには、年2回程度の下刈りが必要だが、人的配置が困難。
<input type="radio"/> C. 遅れている			
1. 直接的な受益者の範囲		2. 事業廃止の影響	3. 国・県・民間との競合関係の有無
<input checked="" type="radio"/> 不特定多数に及ぶ	<input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ	<input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる	<input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない
<input type="radio"/> 特定少数に限定される	<input checked="" type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる	<input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい	<input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない
<input type="radio"/> ニーズが高まっている	<input type="radio"/> 順位が高い	<input type="radio"/> 順位が中程度	<input type="radio"/> 順位が低い
<input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない	<input checked="" type="radio"/> 順位が中程度	<input type="radio"/> 順位が低い	<input checked="" type="radio"/> 順位が中程度
<input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない	<input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能		<input type="radio"/> 順位が低い
4. 事業へのニーズの変化		5. 施策の改善需要度(市民意識調査)	6. 施策の優先度(市民意識調査)
<input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である	<input checked="" type="radio"/> 順位が高い	<input type="radio"/> 順位が中程度	<input type="radio"/> 順位が高い
<input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である	<input type="radio"/> 順位が低い	<input type="radio"/> 順位が中程度	<input checked="" type="radio"/> 順位が中程度
<input type="radio"/> 遅れている事業である	<input type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい	<input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能	<input type="radio"/> 順位が低い
7. 他市町村に比較しての優位性		8. 実施主体の代替性	9. 経済性・効率性の向上
<input type="radio"/> I. 拡充	<input type="radio"/> IV. 民間活用・協働事業化	<input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい	<input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい
<input checked="" type="radio"/> II. 継続	<input type="radio"/> V. 廃止・休止	<input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能	<input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能
<input type="radio"/> III. 縮小・要改善	<input type="radio"/> VI. 完了	<input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能	<input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい
■今後の方向性		補足説明	
<input type="radio"/> I. 拡充	<input type="radio"/> IV. 民間活用・協働事業化		
<input checked="" type="radio"/> II. 継続	<input type="radio"/> V. 廃止・休止		
<input type="radio"/> III. 縮小・要改善	<input type="radio"/> VI. 完了		