

事務事業事後評価シート[平成24年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	生活環境部生活環境課	■担当係	環境企画係
■評価事業名称	北上市役所地球温暖化対策推進実行計画推進事業		
■評価事業コード	030200 - 114	■会計区分	一般会計
■総合計画での位置づけ	■政策	04 美しい環境と心を守り育てるまちづくり	
	■基本施策	01 地球環境保全の推進	
	■施策	03 地球温暖化防止対策の推進	
■事業の類型	05 ソフト事業(任意)	■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令の努力義務(自治事務)		
■法令等の名称	地球温暖化対策の推進に関する法律		
■関連計画の名称	北上市環境基本計画、北上市役所地球温暖化対策推進実行計画		
■事業の概要	市役所の活動(環境マネジメントシステム範囲施設でのエネルギー使用+清掃事業所でのごみ焼却)から排出される温室効果ガス排出量を、平成15年度~22年度で、平成13年度比4%削減する。地球温暖化対策の推進に関する法律で、市町村は一事業所として温室効果ガス排出抑制の計画を立て、実行していく責務を課せられている。具体的取り組み内容は環境マネジメントシステムで実施しているエコチャレンジにより取り組む。		

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成24年度事業計画	平成24年度事業量実績
01	北上市役所地球温暖化対策推進実行計画推進事業	職員、市民		市役所の活動(環境マネジメントシステム範囲施設でのエネルギー使用+清掃事業所でのごみ焼却)の総量を年1回集計し、温室効果ガス排出量に換算して報告。 平成23~27年度を取組期間とした、第二次北上市役所地球温暖化対策推進実行計画を策定。 23年度は目標値10,578t-CO2(21年度実績値)に対し6%削減を目標に取り組んだ。

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	備考
直接事業費	8	6	115	2	
人件費	1,894	1,473	1,865	393	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	1,902	1,479	1,980	395	

4. 評価指標等の状況

事務事業事後評価シート[平成24年度事業]

指標コード	指標名	21年度	22年度	23年度	24年度	指標の説明
01	エコチャレンジの取り組み施設数	概ね良好	概ね良好	概ね良好	概ね良好	施設によっては目標未達成の施設もあったが、全体としては概ね良好な結果であった。
03	温室効果ガス排出量(炭素換算)	11,457t-CO2	10,578t-CO2	10,733t-CO2	未算定	

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

■目標達成状況

- ☐ A. 順調
☐ B. 概ね順調
☒ C. 遅れている

達成状況の分析

23年度 of 取組みについてとりまとめておらず、結果を公表できていない。

問題点・課題等

23年度、24年度の取組みについて取りまとめし、結果を公表する。

1. 直接的な受益者の範囲

- ☒ 不特定多数に及ぶ
☐ 特定されるが多数に及ぶ
☐ 特定少数に限定される

2. 事業廃止の影響

- ☐ 大きな不利益やリスクが生じる
☒ ある程度の不利益やリスクが生じる
☐ 不利益やリスクは小さい

3. 国・県・民間との競合関係の有無

- ☒ 類似の事業はない
☐ 類似の事業はあるが競合はない
☐ 類似の事業があり競合する

4. 事業へのニーズの変化

- ☐ ニーズが高まっている
☒ ニーズは変わらない
☐ ニーズが低下している又は合致しない

5. 施策の改善需要度(市民意識調査)

- ☐ 順位が高い
☒ 順位が中程度
☐ 順位が低い

6. 施策の優先度(市民意識調査)

- ☐ 順位が高い
☐ 順位が中程度
☒ 順位が低い

7. 他市町村に比較しての優位性

- ☐ 先進的またはユニークな事業である
☒ 他と同程度の事業である
☐ 遅れている事業である

8. 実施主体の代替性

- ☒ 民間委託等の拡充は難しい
☐ 民間委託等の拡充が十分に可能
☐ 全部委託や実施主体の移行が可能

9. 経済性・効率性の向上

- ☒ 今以上の効率化や改善は難しい
☐ 効率化や改善を図ることは十分に可能
☐ 効率化や改善の余地が大きい

■今後の方向性

- ☐ I. 拡充
☒ II. 継続
☐ III. 縮小・要改善
☐ IV. 民間活用・協働事業化
☐ V. 廃止・休止
☐ VI. 完了

補足説明

法により義務付けられている「地球温暖化対策推進実行計画」に基づく事業であるため継続する必要がある。