

事務事業事後評価シート[平成24年度事業]

1. 基本情報

| | | | | | | |
|-------------|---------------------------------------|------------------------|----------|-----|--|--|
| ■事業の担当課 | 建設部道路環境課 | | ■担当係 | 総務係 | | |
| ■評価事業名称 | 道路愛護会連合会運営事務 | | | | | |
| ■評価事業コード | 070600 - 111 | ■会計区分 | 一般会計 | | | |
| ■総合計画での位置づけ | ■政策 | 05 誰もが快適に暮らし続けられるまちづくり | | | | |
| | ■基本施策 | 01 快適な居住環境の形成 | | | | |
| | ■施策 | 01 快適な住環境の整備 | | | | |
| ■事業の類型 | 05 ソフト事業(任意) | | ■政策・業務区分 | 政策 | | |
| ■法令の根拠区分 | 法令に特に定めのないもの | | | | | |
| ■法令等の名称 | | | | | | |
| ■関連計画の名称 | | | | | | |
| ■事業の目的と概要 | 道路愛護思想高揚、道路美化のため。道路愛護思想の高揚及び道路美化作業の支援 | | | | | |

2. 細事業の活動実績情報

| 細事業コード | 細事業名称 | 事業の対象 | 平成24年度事業計画 | 平成24年度事業量実績 |
|--------|--------------|----------------------|------------|-------------|
| 01 | 道路愛護会連合会運営事務 | 黒西・東地区の一部を除く交流センター単位 | | 打合せ、会議等 4回 |

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

| | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 備考 |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|----|
| 直接事業費 | 1,011 | 1,012 | 1,103 | 1,081 | |
| 人件費 | 1,976 | 3,436 | 3,812 | 2,596 | |
| その他(公債費・減価償却費等) | | | | | |
| フルコスト | 2,987 | 4,448 | 4,915 | 3,677 | |

4. 評価指標等の状況

| 指標コード | 指標名 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 指標の説明 |
|-------|---------|---------|---------|------|------|--------------------|
| 01 | 活動参加延人数 | 36,130人 | 34,687人 | | | 目標の指標に対する、参加延人数の割合 |

事務事業事後評価シート[平成24年度事業]

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

| ■目標達成状況 | 達成状況の分析 | 問題点・課題等 |
|---|---|--|
| <input type="checkbox"/> A. 順調 <input checked="" type="checkbox"/> B. 概ね順調 <input type="checkbox"/> C. 遅れている | 道路愛護思想の高揚及び道路美化作業の支援等概ね順調に実施できている。 | なし |
| 1. 直接的な受益者の範囲 <input checked="" type="radio"/> 不特定多数に及ぶ <input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ <input type="radio"/> 特定少数に限定される | 2. 事業廃止の影響 <input checked="" type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる <input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる <input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい | 3. 国・県・民間との競合関係の有無 <input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない <input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない <input type="radio"/> 類似の事業があり競合する |
| 4. 事業へのニーズの変化 <input type="radio"/> ニーズが高まっている <input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない <input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない | 5. 施策の改善需要度(市民意識調査) <input type="radio"/> 順位が高い <input checked="" type="radio"/> 順位が中程度 <input type="radio"/> 順位が低い | 6. 施策の優先度(市民意識調査) <input type="radio"/> 順位が高い <input checked="" type="radio"/> 順位が中程度 <input type="radio"/> 順位が低い |
| 7. 他市町村に比較しての優位性 <input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である <input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である <input type="radio"/> 遅れている事業である | 8. 実施主体の代替性 <input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい <input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能 <input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能 | 9. 経済性・効率性の向上 <input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい <input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能 <input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい |
| ■今後の方向性 <input type="radio"/> I. 拡充 IV. 民間活用・協働事業化 <input checked="" type="radio"/> II. 継続 V. 廃止・休止 <input type="radio"/> III. 縮小・要改善 VI. 完了 | 補足説明 | |