

事務事業事後評価シート[平成24年度事業]

1. 基本情報

| | | | | |
|-------------|---|------------------------|------|-------|
| ■事業の担当課 | 建設部都市計画課 | | ■担当係 | 公園緑地係 |
| ■評価事業名称 | 公園緑地の計画に関する事務 | | | |
| ■評価事業コード | 070400 - 300 | ■会計区分 | 一般会計 | |
| ■総合計画での位置づけ | ■政策 | 05 誰もが快適に暮らし続けられるまちづくり | | |
| | ■基本施策 | 01 快適な居住環境の形成 | | |
| | ■施策 | 03 緑のまちづくりの推進 | | |
| ■事業の種類 | 05 ソフト事業(任意) | ■政策・業務区分 | 政策 | |
| ■法令の根拠区分 | 法令に定めはあるが任意の自治事務 | | | |
| ■法令等の名称 | 都市計画法、都市公園法、都市緑地法 | | | |
| ■関連計画の名称 | 北上市緑の基本計画 | | | |
| ■事業の目的と概要 | みどり豊かな潤いと安らぎのあるまちづくりを推進する。みどりに関する条例整備、審議会の開催、公園緑地の諸計画及び整備に関する事務 | | | |

2. 細事業の活動実績情報

| 細事業コード | 細事業名称 | 事業の対象 | 平成24年度事業計画 | 平成24年度事業量実績 |
|--------|---------------|-------|------------|---|
| 01 | 公園緑地の計画に関する事務 | 一般 | | みどりのまちづくり審議会開催2回、審議案件2件。みどりのまちづくり条例の一部改正について。保存樹木の指定について。公園の名称について。 |

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

| | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 備考 |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|----|
| 直接事業費 | 64 | 17 | 118 | 150 | |
| 人件費 | 988 | 1,391 | 730 | 5,901 | |
| その他(公債費・減価償却費等) | | | | | |
| フルコスト | 1,052 | 1,408 | 848 | 6,051 | |

4. 評価指標等の状況

| 指標コード | 指標名 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 指標の説明 |
|-------|---------------------|---------|---------|-------|---------|-------|
| 01 | 北上市みどりのまちづくり審議会開催回数 | 1回 | 0回 | 2回 | 2回 | |
| 03 | 提案事業等実施(改善)数 | 2件 | 1件 | 2件 | 3件 | |
| 04 | 1回当たりコスト | 2,760千円 | 1,408千円 | 848千円 | 6,051千円 | |

事務事業事後評価シート[平成24年度事業]

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

| ■目標達成状況 | 達成状況の分析 | 問題点・課題等 |
|--|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"><input checked="" type="radio"/> A. 順調<input type="radio"/> B. 概ね順調<input type="radio"/> C. 遅れている | 予定通り審議会を開催することができた。 | |
| 1. 直接的な受益者の範囲 | 2. 事業廃止の影響 | 3. 国・県・民間との競合関係の有無 |
| <ul style="list-style-type: none"><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ<input checked="" type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ<input type="radio"/> 特定少数に限定される | <ul style="list-style-type: none"><input checked="" type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる<input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる<input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい | <ul style="list-style-type: none"><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない<input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない<input type="radio"/> 類似の事業があり競合する |
| 4. 事業へのニーズの変化 | 5. 施策の改善需要度(市民意識調査) | 6. 施策の優先度(市民意識調査) |
| <ul style="list-style-type: none"><input type="radio"/> ニーズが高まっている<input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない<input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない | <ul style="list-style-type: none"><input type="radio"/> 順位が高い<input checked="" type="radio"/> 順位が中程度<input type="radio"/> 順位が低い | <ul style="list-style-type: none"><input type="radio"/> 順位が高い<input checked="" type="radio"/> 順位が中程度<input type="radio"/> 順位が低い |
| 7. 他市町村に比較しての優位性 | 8. 実施主体の代替性 | 9. 経済性・効率性の向上 |
| <ul style="list-style-type: none"><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である<input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である<input type="radio"/> 遅れている事業である | <ul style="list-style-type: none"><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい<input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能<input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能 | <ul style="list-style-type: none"><input type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい<input checked="" type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能<input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい |
| ■今後の方向性 | 補足説明 | |
| <ul style="list-style-type: none"><input type="radio"/> I. 拡充<input checked="" type="radio"/> II. 継続<input type="radio"/> III. 縮小・要改善<input type="radio"/> IV. 民間活用・協働事業化<input type="radio"/> V. 廃止・休止<input type="radio"/> VI. 完了 | | |