

事務事業事後評価シート[平成24年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	上下水道部下水道課		■担当係	普及係
■評価事業名称	水洗便所改造資金融資資金利子補給金			
■評価事業コード	200400 - 010		■会計区分	下水道事業会計
■総合計画での位置づけ	■政策	05 誰もが快適に暮らし続けられるまちづくり		
	■基本施策	02 暮らしを支える上下水道の充実		
	■施策	02 適正な汚水処理の推進		
■事業の類型	05 ソフト事業(任意)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称				
■関連計画の名称	水洗便所改造資金融資預託金			
■事業目的と概要	水洗化率の向上を図り公共下水道事業効果を高める。融資斡旋のPR、申請受付、金融機関の融資依頼、利子補給の支払			

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成24年度事業計画	平成24年度事業量実績
10	水洗便所改 造資金融資 金利子補給 金	公共下水道供 用開始区域内 の市民		利子補給件数 3件

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	備考
直接事業費	577	136			
人件費	1,095	1,575			
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	1,672	1,711			

4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	21年度	22年度	23年度	24年度	指標の説明
01	制度PR活動回数	10回	10回			
02	全予算充当利子補給世帯数	18	8世帯			
03	制度利用による増加水洗化世帯割合	0.08	0.005			制度利用による増加水洗化世帯数 ÷ 全公共下水道增加水洗化世帯数

事務事業事後評価シート[平成24年度事業]

04 制度利用1件当たりコスト	93千円	214千円			
-----------------	------	-------	--	--	--

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

■目標達成状況		達成状況の分析	問題点・課題等
<input type="radio"/> A. 順調	<input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調	<input type="radio"/> C. 遅れている	
1. 直接的な受益者の範囲		2. 事業廃止の影響	3. 国・県・民間との競合関係の有無
<input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ	<input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ	<input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる	<input type="radio"/> 類似の事業はない
<input checked="" type="radio"/> 特定少数に限定される	<input checked="" type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる	<input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい	<input checked="" type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない
<input type="radio"/> ニーズが高まっている	<input type="radio"/> ニーズは変わらない	<input type="radio"/> 順位が高い	<input type="radio"/> 類似の事業があり競合する
<input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない	<input type="radio"/> 順位が中程度	<input type="radio"/> 順位が低い	<input checked="" type="radio"/> 順位が高い
4. 事業へのニーズの変化		5. 施策の改善需要度(市民意識調査)	6. 施策の優先度(市民意識調査)
<input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である	<input type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい	<input type="radio"/> 順位が高い	
<input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である	<input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能	<input checked="" type="radio"/> 順位が中程度	
<input type="radio"/> 遅れている事業である	<input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能	<input type="radio"/> 順位が低い	
7. 他市町村に比較しての優位性		8. 実施主体の代替性	9. 経済性・効率性の向上
<input type="radio"/> I. 拡充	<input type="radio"/> IV. 民間活用・協働事業化	<input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい	
<input checked="" type="radio"/> II. 継続	<input type="radio"/> V. 廃止・休止	<input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能	
<input type="radio"/> III. 縮小・要改善	<input type="radio"/> VI. 完了	<input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい	
■今後の方向性		補足説明	
<input type="radio"/> I. 拡充	<input type="radio"/> IV. 民間活用・協働事業化		
<input checked="" type="radio"/> II. 継続	<input type="radio"/> V. 廃止・休止		
<input type="radio"/> III. 縮小・要改善	<input type="radio"/> VI. 完了		