

事務事業事後評価シート[平成24年度事業]

1. 基本情報

| | | | | |
|-------------|-------------------------------------|------------------------|----------|-------|
| ■事業の担当課 | 建設部都市計画課 | | ■担当係 | 都市整備係 |
| ■評価事業名称 | 土地区画整理組合に関する事務 | | | |
| ■評価事業コード | 070400 - 020 | | ■会計区分 | 一般会計 |
| ■総合計画での位置づけ | ■政策 | 05 誰もが快適に暮らし続けられるまちづくり | | |
| | ■基本施策 | 05 総合的・計画的な土地利用 | | |
| | ■施策 | 01 質的向上を目指した土地利用の推進 | | |
| ■事業の類型 | 05 ソフト事業(任意) | | ■政策・業務区分 | 政策 |
| ■法令の根拠区分 | 法令に定めはあるが任意の自治事務 | | | |
| ■法令等の名称 | 土地区画整理法 | | | |
| ■関連計画の名称 | 北上市都市計画マスターplan | | | |
| ■事業の目的と概要 | 清算金徴収の促進を図る。西部組合清算法人に対し助言及び県への進達事務等 | | | |

2. 細事業の活動実績情報

| 細事業コード | 細事業名称 | 事業の対象 | 平成24年度事業計画 | 平成24年度事業量実績 |
|--------|----------------|---------------|------------|---|
| 01 | 土地区画整理組合に関する事務 | 黒沢尻西部土地区画整理組合 | | 西部組合清算法人総代会1回 清算法人理事会2回 清算金徴収に係る打合せ3回 |

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

| | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 備考 |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|----|
| 直接事業費 | 55 | 63 | 37 | 21 | |
| 人件費 | 2,470 | 3,845 | 2,839 | 1,338 | |
| その他(公債費・減価償却費等) | | | | | |
| フルコスト | 2,525 | 3,908 | 2,876 | 1,359 | |

4. 評価指標等の状況

| 指標コード | 指標名 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 指標の説明 |
|-------|--------|------|------|------|--------------------|---|
| 01 | 県等への協議 | 5回 | 5回 | | 0回 | 事業計画の変更及び事業収束における岩手県協議 |
| 02 | 組合との協議 | 12回 | 12回 | | 清算法人清算人会2回、清算総代会1回 | 組合との協議(理事会等含む)役員協議会…2回、理事会…10回 |
| 03 | 定住人口数 | 72人 | 91人 | | | 事業計画における人口計画 93.7ha × 55.1人/ha = 5,160人 |

事務事業事後評価シート[平成24年度事業]

| | | | | | |
|-------------|--|--|--|--|--|
| 04 活動/フルコスト | | | | | |
| 05 活動/フルコスト | | | | | |

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

| ■目標達成状況 | | 達成状況の分析 | 問題点・課題等 |
|---|--|---|--|
| <input type="checkbox"/> A. 順調 <input checked="" type="checkbox"/> B. 概ね順調 <input type="checkbox"/> C. 遅れている | | 北上市収納課の協力により、清算金未納の組合員へ徵収を行っている。 | 清算金未納の組合員の分割納付を行っているが、現在の月々の納付金では、完納するまでかなりの年数がかかる。 |
| 1. 直接的な受益者の範囲 | | 2. 事業廃止の影響 | 3. 国・県・民間との競合関係の有無 |
| <input type="checkbox"/> 不特定多数に及ぶ <input type="checkbox"/> 特定されるが多数に及ぶ <input checked="" type="checkbox"/> 特定少数に限定される | | <input type="checkbox"/> 大きな不利益やリスクが生じる <input checked="" type="checkbox"/> ある程度の不利益やリスクが生じる <input type="checkbox"/> 不利益やリスクは小さい | <input type="checkbox"/> 類似の事業はない <input type="checkbox"/> 類似の事業はあるが競合はない <input type="checkbox"/> 類似の事業があり競合する |
| 4. 事業へのニーズの変化 | | 5. 施策の改善需要度(市民意識調査) | 6. 施策の優先度(市民意識調査) |
| <input type="checkbox"/> ニーズが高まっている <input checked="" type="checkbox"/> ニーズは変わらない <input type="checkbox"/> ニーズが低下している又は合致しない | | <input type="checkbox"/> 順位が高い <input checked="" type="checkbox"/> 順位が中程度 <input type="checkbox"/> 順位が低い | <input type="checkbox"/> 順位が高い <input type="checkbox"/> 順位が中程度 <input checked="" type="checkbox"/> 順位が低い |
| 7. 他市町村に比較しての優位性 | | 8. 実施主体の代替性 | 9. 経済性・効率性の向上 |
| <input type="checkbox"/> 先進的またはユニークな事業である <input checked="" type="checkbox"/> 他と同程度の事業である <input type="checkbox"/> 遅れている事業である | | <input checked="" type="checkbox"/> 民間委託等の拡充は難しい <input type="checkbox"/> 民間委託等の拡充が十分に可能 <input type="checkbox"/> 全部委託や実施主体の移行が可能 | <input checked="" type="checkbox"/> 今以上の効率化や改善は難しい <input type="checkbox"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能 <input type="checkbox"/> 効率化や改善の余地が大きい |
| ■今後の方向性 | | 補足説明 | |
| <input type="checkbox"/> I. 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> II. 継続 <input type="checkbox"/> III. 縮小・要改善 | | <input type="checkbox"/> IV. 民間活用・協働事業化 <input type="checkbox"/> V. 廃止・休止 <input type="checkbox"/> VI. 完了 | |