

事務事業事後評価シート[平成24年度事業]

1. 基本情報

| | | | | |
|-------------|---|----------------------------|----------|-------|
| ■事業の担当課 | 企画部地域づくり課 | | ■担当係 | 広聴広報係 |
| ■評価事業名称 | 広報事業(市政番組制作等) | | | |
| ■評価事業コード | 010600 - 102 | ■会計区分 | 一般会計 | |
| ■総合計画での位置づけ | ■政策 | 06 市民が主役となり企業や行政と協働するまちづくり | | |
| | ■基本施策 | 04 信頼ある開かれた行政の推進 | | |
| | ■施策 | 01 情報公開の推進 | | |
| ■事業の類型 | 05 ソフト事業(任意) | | ■政策・業務区分 | 政策 |
| ■法令の根拠区分 | 法令に特に定めのないもの | | | |
| ■法令等の名称 | | | | |
| ■関連計画の名称 | | | | |
| ■事業の目的と概要 | 行政と市民とのよりよい関係を築く。年10回の特集番組の制作(1本20分)、放送および月2回のニュース番組の編集(1本10分)、放送を市内ケーブルテレビ会社に委託。 | | | |

2. 細事業の活動実績情報

| 細事業コード | 細事業名称 | 事業の対象 | 平成24年度事業計画 | 平成24年度事業量実績 |
|--------|---------------|-------|------------|--|
| 01 | 広報事業(市政番組制作等) | 市民等 | | 特集番組の放送は毎月4月曜日から2週間以内に日を変えて3回以上放送(7・12月を除く)、ニュース番組は毎月第1・3月曜日から次の月曜日までの1週間以内に1日最低1回を放送。 |

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

| | 平成21年度 | 平成22年度 | 平成23年度 | 平成24年度 | 備考 |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|----|
| 直接事業費 | 13,307 | 13,305 | 13,312 | 13,308 | |
| 人件費 | 4,035 | 4,009 | 4,136 | 4,878 | |
| その他(公債費・減価償却費等) | | | | | |
| フルコスト | 17,342 | 17,314 | 17,448 | 18,186 | |

4. 評価指標等の状況

| 指標コード | 指標名 | 21年度 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 指標の説明 |
|-------|-------------|------|------|------|------|---|
| 01 | 特集番組の制作・放送 | 10本 | 10本 | 10本 | 10本 | 20年度から10本/年に変更。その年度、時期に合わせた話題性のある番組制作に努めた。制作にあたっては、担当課の協力を得て実施した。 |
| 02 | お知らせ版の編集・放送 | 24本 | 24本 | 24本 | 24本 | 20年度から2本/月に変更。各課からの依頼、イベント情報などタイムリーな内容の放送に努めた。 |

事務事業事後評価シート[平成24年度事業]

| | | | | | | |
|----|-------------|---------|---------|---------|---------|--|
| 03 | 放送回数 | 1,626回 | 1,626回 | 1,626回 | 1,626回 | |
| 04 | 月番組1本当たりコスト | 1,735千円 | 1,731千円 | 1,745千円 | 1,819千円 | |
| 05 | 週番組1本当たりコスト | 723千円 | 721千円 | 727千円 | 758千円 | |

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

| | | |
|---|--|---|
| <p>■目標達成状況</p> <p><input type="radio"/> A. 順調</p> <p><input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p> | <p>達成状況の分析</p> <p>行政と市民とのよりよい関係を築くため情報発信。</p> | <p>問題点・課題等</p> |
| <p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input checked="" type="radio"/> 特定少数に限定される</p> | <p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input checked="" type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p> | <p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p> |
| <p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p> | <p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p> | <p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p> |
| <p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p> | <p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input checked="" type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p> | <p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input checked="" type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p> |
| <p>■今後の方向性</p> <p><input type="radio"/> I. 拡充</p> <p><input type="radio"/> II. 継続</p> <p><input checked="" type="radio"/> III. 縮小・要改善</p> <p><input type="radio"/> IV. 民間活用・協働事業化</p> <p><input type="radio"/> V. 廃止・休止</p> <p><input type="radio"/> VI. 完了</p> | <p>補足説明</p> | |