

# 事務事業事後評価シート[平成24年度事業]

## 1. 基本情報

■事業の担当課	企画部政策企画課		■担当係	行政経営係
■評価事業名称	行政評価システム推進事務			
■評価事業コード	010100 - 005		■会計区分	一般会計
■総合計画での位置づけ	■政策	06 市民が主役となり企業や行政と協働するまちづくり		
	■基本施策	04 信頼ある開かれた行政の推進		
	■施策	03 行政評価の推進による情報共有		
■事業の類型	05 ソフト事業(任意)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称				
■関連計画の名称	北上市総合計画、北上市行政評価システム導入方針			
■事業目的と概要	より質が高く効率的な行政運営を図るため、施策を実現する具体的な戦略構築と合理的な選択、事務事業の効率化を行い、経営資源の有効活用と効果的まちづくりを推進する。行政活動単位での業務棚卸・事業量算定・フルコスト事業費算定等の各情報を活用し、評価表による点検評価を行う。事務事業の事後評価、施策評価を実施し、次年度事業の予算編成へ連動させる。			

## 2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成24年度事業計画	平成24年度事業量実績
01	行政評価システム推進事務	北上市(市が行っている全サービス)		<ul style="list-style-type: none"> <li>○行財政改革を議題とする行政経営者会議 7回開催(全24回中)</li> <li>○業務棚卸・業務量算定・事業費算定の実施 1,594事業</li> <li>○事後評価実施 781事業</li> <li>○施策評価実施 83施策/83シート</li> <li>○行政事務改善委員会 5回</li> <li>○行政改革懇談会 開催せず</li> </ul>

## 3. 投入コスト情報

	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	備考
直接事業費	113	50	11	28	
人件費	8,975	5,154	3,893	5,114	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	9,088	5,204	3,904	5,142	

## 4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	21年度	22年度	23年度	24年度	指標の説明
01	評価した事務事業数	1,554	760	704	0	24年度はシステム見直しのため未実施
02	評価した施策数	115(85.8%)	115(85.8%)	83(100%)	83(100%)	
03	行政評価ホームページ閲覧件数	629	472	1,047	1,929	

# 事務事業事後評価シート[平成24年度事業]

04 事務事業一件当コスト	5.4千円	3.1千円	2.6千円		24年度はシステム見直しのため未実施
---------------	-------	-------	-------	--	--------------------

## 5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

達成状況の分析		問題点・課題等
<p>■目標達成状況</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> A. 順調</li> <li><input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調</li> <li><input type="radio"/> C. 遅れている</li> </ul>		<p>システム見直しが遅れており事務事業の事後評価が未実施だが、その他は順調に実施できている。</p> <p>システム見直しが遅れ、評価結果の効果的な活用が十分に進められていない。</p>
1. 直接的な受益者の範囲	2. 事業廃止の影響	3. 国・県・民間との競合関係の有無
<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</li> <li><input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</li> <li><input type="radio"/> 特定少数に限定される</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</li> <li><input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</li> <li><input checked="" type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない</li> <li><input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</li> <li><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</li> </ul>
4. 事業へのニーズの変化	5. 施策の改善需要度(市民意識調査)	6. 施策の優先度(市民意識調査)
<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> ニーズが高まっている</li> <li><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</li> <li><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> 順位が高い</li> <li><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</li> <li><input type="radio"/> 順位が低い</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> 順位が高い</li> <li><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</li> <li><input type="radio"/> 順位が低い</li> </ul>
7. 他市町村に比較しての優位性	8. 実施主体の代替性	9. 経済性・効率性の向上
<ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</li> <li><input type="radio"/> 他と同程度の事業である</li> <li><input type="radio"/> 遅れている事業である</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</li> <li><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</li> <li><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</li> <li><input checked="" type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</li> <li><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</li> </ul>
<p>■今後の方向性</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> I. 拡充</li> <li><input checked="" type="radio"/> II. 継続</li> <li><input type="radio"/> III. 縮小・要改善</li> </ul>		補足説明
<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> IV. 民間活用・協働事業化</li> <li><input type="radio"/> V. 廃止・休止</li> <li><input type="radio"/> VI. 完了</li> </ul>		