# 事務事業事後評価シート[平成28年度事業]

## 1. 基本情報

■事業の担当課	保健福祉部長寿介護課		■担当係	高齢福祉係		
■評価事業名称	ふれあいのまちづくり事業費補助金					
■事業開始年度	平成3年度					
■評価事業コード	043100 - 006 ■会計区分 一般会計					
	■政策 01 子育てと医療・福祉の充実した明るく健やかなまちづくり					
■総合計画での ■位 置 づ け	■基本施策 04 共に支えあう地域福祉の推進					
	■施策	01 地域で支えあう福祉サービスの仕組みづくり				
■事業の類型	06 負担金・補助金(任意・ソフト事業) ■政策・業務区分 政策					
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの					
■法令等の名称						
■関連計画の名称	第5次北上市高齢者保健福祉計画					
■事 業 の目的と概要	高齢者、障害者等が住みなれた地域で生活できるよう、地域住民による見守りの支援体制がつくられる。ふれあいまちづくり事業への補助(出張理容、小地域ネットワーク等)					

### 2. 細事業の活動実績情報

細事業 細事業 コード 名称	事業の対象	平成 28 年度事業計画	平成 28 年度事業量実績
01 ふれあいのま ちづくり事業 費補助金	高齢者及び障 害者	・出張理容述べ70人 ・小地域ネットワーク34ネット ・除雪事業425回	・出張理容述べ43人 ・小地域ネットワーク31ネット ・除雪事業315回

### 3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成25年度		平成25年度 平成26年度 平成27年度 平成28年度		備考
直接事業費	676	677	676	676	
人 件 費	229	537	223	225	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	905	1,214	899	901	

#### 4. 評価指標等の状況

指コ-	標 指標名	25年度	26年度	27年度	28年度	指標の説明	
01	ふれあい事業の推進	349ネット	350ネット	358ネット	324ネット	要援護者が安心して生活 が出来るように見守り安否	
						確認等を支援(小地域ネット数)	

問題点・課題等

#### 5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

┌■目標達成状況 —

達成状況の分析

●目標達成状況	小地域を単作 よう、地域の 認が行われる	立に要援護者が安心し 実情に応じた見守り体 た。	て生活できる 制や安否確	協力を	者の高齢化、協力者のいない地域への対 担い手となる協力者の充実させることが課題 る。		
一1. 直接的な受益者の範囲 ──		・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・			□・県・民間との競合関係の有無 ―		
│ ○ 不特定多数に及ぶ		きな不利益やリスクが	主じる		● 類似の事業はない		
● 特定されるが多数に及ぶ	<b>( ( )</b> あ	る程度の不利益やリス	クが生じる		○ 類似の事業はあるが競合はない		
○ 特定少数に限定される	○ 不利益やリスクは小さい			0	類似の事業があり競合する		
─4. 事業への二 <b>一</b> ズの変化 ──		┌5. 施策の改善需要	要度(市民意識	調査)	┌6. 施策の優先度(市民意識調査) ─		
● ニーズが高まっている		○ 順位が高い			● 順位が高い		
○ ニーズは変わらない	ニーズは変わらない ④ 順位が中程度				○ 順位が中程度		
○ ニーズが低下している又は・	合致しない	○ 順位が低い			○ 順位が低い		
一7. 他市町村に比較しての優位性	生 ————————————————————————————————————	-8. 実施主体の代替性	ŧ		- 9. 経済性・効率性の向上		
○ 先進的またはユニークな事	業である	● 民間委託等の拡充は難しい			◉ 今以上の効率化や改善は難しい		
● 他と同程度の事業である		○ 民間委託等の拡充が十分に可能			○ 効率化や改善を図ることは十分に可能		
○ 遅れている事業である		○ 全部委託や実施主体の移行が可能			○ 効率化や改善の余地が大きい		
■事業の見直し方策(評価項目2)	 ,4の補足説明	  含む)		' の方向性	-		
独り暮らし高齢者や高齢者のみの まると思われる。	)世帯の増加(	こ伴い、ニーズは高		拡充	○ IV. 廃止·休止		
			(●) π.	小位 小儿	○ Ⅴ. 完了		

○ Ⅲ. 縮小