

事務事業事後評価シート[平成27年度事業]

1. 基本情報

| | | | | |
|-------------|---|-------------------------------|----------|-------|
| ■事業の担当課 | 保健福祉部福祉課 | | ■担当係 | 社会福祉係 |
| ■評価事業名称 | 北上市地域福祉計画策定事業 | | | |
| ■事業開始年度 | | | | |
| ■評価事業コード | 040300 - 315 | ■会計区分 | 一般会計 | |
| ■総合計画での位置づけ | ■政策 | 01 子育てと医療・福祉の充実した明るく健やかなまちづくり | | |
| | ■基本施策 | 04 共に支えあう地域福祉の推進 | | |
| | ■施策 | 01 地域で支えあう福祉サービスの仕組みづくり | | |
| ■事業の類型 | 05 ソフト事業(任意) | | ■政策・業務区分 | 政策 |
| ■法令の根拠区分 | 法令に定めはあるが任意の自治事務 | | | |
| ■法令等の名称 | 社会福祉法 | | | |
| ■関連計画の名称 | 北上市地域福祉計画 | | | |
| ■事業の目的と概要 | 社会福祉の推進のため、地域福祉計画に関する事項についての一体的かつ総合的計画(災害時要援護者避難支援計画含む)を策定するもの。 地域福祉懇談会において、意見を聴取している。 | | | |

2. 細事業の活動実績情報

| 細事業コード | 細事業名称 | 事業の対象 | 平成27年度事業計画 | 平成27年度事業量実績 |
|--------|---------------|-------|--|--|
| 01 | 北上市地域福祉計画策定事業 | 市民 | <ul style="list-style-type: none"> 策定委員会1回 地域福祉懇談会実施5か所×2名 | <ul style="list-style-type: none"> 地域福祉懇談会(5か所で開催)に7名参加 |

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

| | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 備考 |
|-----------------|--------|--------|--------|--------|----|
| 直接事業費 | | 474 | 846 | 550 | |
| 人件費 | | 4,906 | 459 | 149 | |
| その他(公債費・減価償却費等) | | | | | |
| フルコスト | | 5,380 | 1,305 | 699 | |

4. 評価指標等の状況

事務事業事後評価シート[平成27年度事業]

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

| | | |
|---|--|---|
| ■目標達成状況 <input type="radio"/> A. 順調 <input type="radio"/> B. 概ね順調 <input checked="" type="radio"/> C. 遅れている | 達成状況の分析 地域福祉計画の進捗状況の確認が必要であったが、十分には行われていない。 | 問題点・課題等 計画の進捗状況について確認し、中間検証を行う必要がある。 |
| 1. 直接的な受益者の範囲 <input checked="" type="radio"/> 不特定多数に及ぶ <input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ <input type="radio"/> 特定少数に限定される | 2. 事業廃止の影響 <input type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる <input checked="" type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる <input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい | 3. 国・県・民間との競合関係の有無 <input checked="" type="radio"/> 類似の事業はない <input type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない <input type="radio"/> 類似の事業があり競合する |
| 4. 事業へのニーズの変化 <input type="radio"/> ニーズが高まっている <input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない <input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない | 5. 施策の改善需要度(市民意識調査) <input type="radio"/> 順位が高い <input checked="" type="radio"/> 順位が中程度 <input type="radio"/> 順位が低い | 6. 施策の優先度(市民意識調査) <input type="radio"/> 順位が高い <input checked="" type="radio"/> 順位が中程度 <input type="radio"/> 順位が低い |
| 7. 他市町村に比較しての優位性 <input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である <input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である <input type="radio"/> 遅れている事業である | 8. 実施主体の代替性 <input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい <input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能 <input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能 | 9. 経済性・効率性の向上 <input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい <input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能 <input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい |
| ■事業の見直し方策 <div style="border: 1px solid black; height: 80px;"></div> | | ■今後の方向性 <input type="radio"/> I. 拡充 <input checked="" type="radio"/> II. 継続 <input type="radio"/> III. 縮小 <input type="radio"/> IV. 廃止・休止 <input type="radio"/> V. 完了 |