

事務事業事後評価シート[平成27年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	保健福祉部福祉課		■担当係	社会福祉係	
■評価事業名称	北上市民生児童委員協議会運営費補助金				
■事業開始年度					
■評価事業コード	040300 - 302	■会計区分	一般会計		
■総合計画での位置づけ	■政策	01 子育てと医療・福祉の充実した明るく健やかなまちづくり			
	■基本施策	04 共に支えあう地域福祉の推進			
	■施策	01 地域で支えあう福祉サービスの仕組みづくり			
■事業の類型	06 負担金・補助金(任意・ソフト事業)		■政策・業務区分	政策	
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの				
■法令等の名称	民生委員法				
■関連計画の名称	北上市地域福祉計画				
■事業の目的と概要	市民に幸福感をもって生きがいのある人生を送ってもらえること。民生委員児童委員協議会及び委員活動への補助				

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成27年度事業計画	平成27年度事業量実績
01	北上市民生児童委員協議会運営費補助金	民生委員・児童委員	<ul style="list-style-type: none"> ・民生児童委員 201人 ・活動内容(住民の相談・支援、地域の実態調査・把握、各種研修会の開催及び参加) ・委員活動費、地区民児協活動費の交付 	<ul style="list-style-type: none"> ・民生児童委員 201人 ・活動内容(住民の相談・支援、地域の実態調査・把握、各種研修会の開催及び参加) ・委員活動費、地区民児協活動費の交付

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成24年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	備考
直接事業費	15,684	15,683	15,683	15,683	
人件費	315	382	459	447	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	15,999	16,065	16,142	16,130	

4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	24年度	25年度	26年度	27年度	指標の説明
01	各種研修会の開催及び参加	33	35	31		各種研修会に積極的に参加したことにより、相談援助技術の向上を図り、知識・技術の習得に努めた。
02	住民の相談・支援、地域の実態把握	10083	9926	10643		地域の実情把握に努め、住民の相談に応じ、必要な支援活動を行った。

事務事業事後評価シート[平成27年度事業]

03	住民の相談・支援、地域の調査・実態把握、各種研修会の開催及び参加				
----	----------------------------------	--	--	--	--

5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<p>■目標達成状況</p> <p><input type="radio"/> A. 順調</p> <p><input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p>	<p>達成状況の分析</p>	<p>問題点・課題等</p>
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input checked="" type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定少数に限定される</p>	<p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input checked="" type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p>	<p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p>
<p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>	<p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>	<p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>
<p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p>	<p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p>	<p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input checked="" type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p>
<p>■事業の見直し方策</p>	<p>■今後の方向性</p> <p><input checked="" type="radio"/> I. 拡充 <input type="radio"/> IV. 廃止・休止</p> <p><input type="radio"/> II. 継続 <input type="radio"/> V. 完了</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小</p>	