

事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	教育部学校教育課		■担当係	指導係
■評価事業名称	学校指定研究事業			
■評価事業コード	400200 - 060	■会計区分	一般会計	
■総合計画での位置づけ	■政策	02 生きる力を育み、文化が躍動するまちづくり		
	■基本施策	01 学校教育の充実・家庭や地域の教育力の向上		
	■施策	01 知・徳・体を育む		
■事業の種類	05 ソフト事業(任意)		■政策・業務区分	政策
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称				
■関連計画の名称	北上市教育振興基本計画			
■事業の目的と概要	教育研究活動が広く公開されることにより、学校教育の底上げにつなげる。各小・中学校における教育研究活動を広く公開し、研究紀要等を作成し相互に情報交換を行う。			

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成 26 年度事業計画	平成 26 年度事業量実績
01	学校指定研究事業(黒沢尻北小学校)	小学校及び教育関係者		なし
09	学校指定研究事業(黒西小学校)	小学校及び教育関係者	なし	なし
10	学校指定研究事業(和賀西中)	小学校及び教育関係者	なし	なし
12	学校指定研究事業(更木小学校)	小学校及び教育関係者	なし	なし
13	学校指定研究事業(江釣子中学校)	中学校及び教育関係者	なし	なし
14	学校指定研究事業(黒東小学校)	小学校及び教育関係者	なし	なし

事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

15	学校指定研究事業(南小学校)	小学校及び教育関係者	なし	なし
16	学校指定研究事業(北上中学校)	中学校及び教育関係者	なし	なし
17	学校指定研究事業(江釣子小学校)	小学校及び教育関係者	なし	なし
18	学校指定研究事業(飯豊中学校)	中学校及び教育関係者	なし	なし
19	学校指定研究事業(いわさき小学校)	小学校及び教育関係者	学校公開研究会の実施。校内の教育研究活動実践・研究会事前準備	学校公開研究会の実施。校内の教育研究活動実践・研究会事前準備
20	学校指定研究事業(和賀東小学校)	小学校及び教育関係者	学校公開研究会の実施	学校公開研究会の実施
21	学校指定研究事業(南中学校)	中学校及び教育関係者	学校公開研究会の実施	学校公開研究会の実施
22	学校指定研究事業(上野中学校)	中学校及び教育関係者	学校公開研究会の実施。校内の教育研究活動実践・研究会事前準備	学校公開研究会の実施。校内の教育研究活動実践・研究会事前準備
23	学校指定研究事業(北上北中学校)	中学校及び教育関係者		なし

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	備考
直接事業費	1,374	985	990	995	
人件費					
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	1,374	985	990	995	

4. 評価指標等の状況

# 事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

指標コード	指標名	23年度	24年度	25年度	26年度	指標の説明
01	学校公開研究会開催学校数	3	2	2	2	通常年2校の学校公開研究会

## 5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<p>■目標達成状況</p> <p><input checked="" type="radio"/> A. 順調</p> <p><input type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p>	<p>達成状況の分析</p> <p>現時点での教育課題と学校の実態に応じた研究が推進された。市内教職員間でその内容を共有し、各々の教育実践に生かされた。</p>	<p>問題点・課題等</p> <p>指定研究を実施した以降の継続的な研究実践が教育の質の向上には必要である。</p>
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input checked="" type="radio"/> 特定少数に限定される</p>	<p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input checked="" type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p>	<p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p>
<p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>	<p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>	<p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input type="radio"/> 順位が低い</p>
<p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p>	<p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p>	<p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p>
<p>■今後の方向性</p> <p><input type="radio"/> I. 拡充</p> <p><input checked="" type="radio"/> II. 継続</p> <p><input type="radio"/> III. 縮小・要改善</p> <p><input type="radio"/> IV. 民間活用・協働事業化</p> <p><input type="radio"/> V. 廃止・休止</p> <p><input type="radio"/> VI. 完了</p>	<p>補足説明</p>	