

事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

1. 基本情報

■事業の担当課	博物館		■担当係	博物館
■評価事業名称	教育普及事業			
■評価事業コード	402200 - 012	■会計区分	一般会計	
■総合計画での位置づけ	■政策	02 生きる力を育み、文化が躍動するまちづくり		
	■基本施策	02 社会教育の充実		
	■施策	03 社会教育機能の充実		
■事業の種類	05 ソフト事業(任意)	■政策・業務区分	政策	
■法令の根拠区分	法令に特に定めのないもの			
■法令等の名称				
■関連計画の名称				
■事業の概要	収蔵資料や臨時に収集した資料による企画展示及び自然・歴史・民俗等の分野別にテーマを選定した学習会等を行い、資料や郷土に関する知識の啓発と学習機会の提供を図る。			

2. 細事業の活動実績情報

細事業コード	細事業名称	事業の対象	平成 26 年度事業計画	平成 26 年度事業量実績
01	企画展示等	市民	年間3回開催。展示図録300部発行。	年間4回開催。延べ来館者数18,182人。
02	教室学習会	市民	自然探索会3回、歴史探訪会1回、民俗探訪会2回、工作教室2回	自然探索会2回(53人)、歴史探訪会1回(25人)、民俗探訪会2回(18人)、工作教室2回(50人)
03	みちのく民俗村まつり	市民	市総合計画により平成23年度から隔年開催とされたため、平成26年度は開催しない。	市総合計画により平成23年度から隔年開催とされたため、平成26年度は開催しない。
04	みちのく民俗村村長設置事業	市民	村長さんの写真館開催1回、村長トーク1回	村長さんの写真館開催1回(見学者202人)、村長トーク1回(参加者16人)

3. 投入コスト情報

(単位:千円)

# 事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

	平成23年度	平成24年度	平成25年度	平成26年度	備考
直接事業費	4,449	1,284	1,998	1,274	
人件費	15,592	14,563	14,148	9,188	
その他(公債費・減価償却費等)					
フルコスト	20,041	15,847	16,146	10,462	

## 4. 評価指標等の状況

指標コード	指標名	23年度	24年度	25年度	26年度	指標の説明
01	総合博物館にふさわしい人文分野、自然分野両面からの事業開催	20回	20回	25回	24回	企画展、教室学習会等(年中行事含む)、民俗村まつり等の開催回数
03	企画展期間中の来場者数と学習会等の参加者数	14,018人	11,732人	11,788人	18,546人	企画展期間中の来場者数と学習会等の参加者数
04	企画展1回当りコスト	326千円	373千円			
05	図録1回当りコスト					

## 5. 事後評価(「政策」事業類型5・6のみ)

<p>■ 目標達成状況</p> <p><input type="radio"/> A. 順調</p> <p><input checked="" type="radio"/> B. 概ね順調</p> <p><input type="radio"/> C. 遅れている</p>	<p>達成状況の分析</p> <p>来場者、参加者の増加がみられ、企画展及び教室学習会による知識の啓発、学習の場の提供ができています。</p>	<p>問題点・課題等</p> <p>より多岐にわたる分野への対応が求められているが、民俗分野や鉱物等に関する専門知識に長けている職員を要する。</p>
<p>1. 直接的な受益者の範囲</p> <p><input checked="" type="radio"/> 不特定多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定されるが多数に及ぶ</p> <p><input type="radio"/> 特定少数に限定される</p>	<p>2. 事業廃止の影響</p> <p><input checked="" type="radio"/> 大きな不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> ある程度の不利益やリスクが生じる</p> <p><input type="radio"/> 不利益やリスクは小さい</p>	<p>3. 国・県・民間との競合関係の有無</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業はない</p> <p><input checked="" type="radio"/> 類似の事業はあるが競合はない</p> <p><input type="radio"/> 類似の事業があり競合する</p>
<p>4. 事業へのニーズの変化</p> <p><input checked="" type="radio"/> ニーズが高まっている</p> <p><input type="radio"/> ニーズは変わらない</p> <p><input type="radio"/> ニーズが低下している又は合致しない</p>	<p>5. 施策の改善需要度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が低い</p>	<p>6. 施策の優先度(市民意識調査)</p> <p><input type="radio"/> 順位が高い</p> <p><input type="radio"/> 順位が中程度</p> <p><input checked="" type="radio"/> 順位が低い</p>
<p>7. 他市町村に比較しての優位性</p> <p><input type="radio"/> 先進的またはユニークな事業である</p> <p><input checked="" type="radio"/> 他と同程度の事業である</p> <p><input type="radio"/> 遅れている事業である</p>	<p>8. 実施主体の代替性</p> <p><input checked="" type="radio"/> 民間委託等の拡充は難しい</p> <p><input type="radio"/> 民間委託等の拡充が十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 全部委託や実施主体の移行が可能</p>	<p>9. 経済性・効率性の向上</p> <p><input checked="" type="radio"/> 今以上の効率化や改善は難しい</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善を図ることは十分に可能</p> <p><input type="radio"/> 効率化や改善の余地が大きい</p>

# 事務事業事後評価シート[平成26年度事業]

## ■今後の方向性

- |   |                                      |
|---|--------------------------------------|
| <input type="radio"/> I. 拡充             | <input type="radio"/> IV. 民間活用・協働事業化 |
| <input checked="" type="radio"/> II. 継続 | <input type="radio"/> V. 廃止・休止       |
| <input type="radio"/> III. 縮小・要改善       | <input type="radio"/> VI. 完了         |

## 補足説明